尚書集注

无佚弟八十七

周書弟十七　尚書弟三十

尚書集注音疏卷八　江聲學

周公以終戲君奭所與无佚（注）鄭康成曰終戲皆猶戒成王欲以深感動之君子止謂在官長者所猶處也君子處位爲政其无自逸豫也聲謂今文无爲毋佚爲逸居中兩反（疏）鄭注見正義云君子止謂在官長者皆之鄭以此雖是戒成王此君子則是泛說不謂人君知者易乾鑿度云孔子曰易有君人五號帝者天稱也王者美行也天子者爵號也大君者興上行異也大人者聖明德備也五經異議載易孟京說亦云然案易卦觀五爲君子而君人五號无君子之目已是知君子非人君之稱故云止謂在官長者云所猶處也者詩九罭云公歸无所于女信處鄭箋彼云

公刑婦而无所尻則可就女誠恕是東嫠也是所以尻處也證也云今文无逸毋佚逸皆大傳作毋逸王充論衡語增篇亦引作毋逸无毋佚逸古今字也蔡邕石經佚字乃古乃文加力俗字也茲不取

先知稼穡之艱難乃逸則知小人之依 艱難 文艱

注 稼穡民之勞事也先知其艱難乃後佚豫則知稼穡爲小民之所依賴雜記曰張而不弛文武弗能弛而不張文武弗爲一張一弛文武之道先知稼穡之艱難乃佚一張一弛之謂也稼或爲穡

疏 引雜記者彼記子貢觀于蜡孔子曰賜也樂乎對曰一國之人皆若狂賜未知其樂也子曰百日之蜡一日之澤非爾所知也張而不弛文武弗能也弛而不張文武弗爲也一張一弛文武之道也鄭注云蜡之祭主先嗇也大飲烝勞農以休息之言民皆勤稼穡有百日之勞喻久也今一日使之飲酒燕樂是君之恩澤非女所知言其說也張弛以弓弩喩

乃也是則張謂勤勞弛謂佚豫故云先知稼穡之艱難乃佚一張一弛之謂也論衡儒增篇引此經而解之云人之筋骨非木非石不能不解故張而不弛文王不為弛而不張文武不行一弛一張文王以為常夫說此經為一張一弛之證云嗇或爲穡者茲以熹平石經作嗇僞孔本則作穡也相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃不知稼穡之艱難乃佚乃憲旣誕否則侮厥父母曰昔之人無聞知相息匠反憲喜律反僞孔本憲作諺不作否茲以熹平石經本

注 相視也憲猶欣也喜樂之意則憲也視彼小人其父母勤勞稼穡以教其業其子安言其成不知其艱難乃佚豫乃喜樂繼乃誕安不憲侮慢其父母曰昔之人無所聞知不知佚樂憲或為諺誕或為延樂勒各反扨初惹反

疏 相視釋詁

文云憲猶欣也喜樂之意皆毛詩板傳云憲憲猶欣欣也說文欠部云欣笑喜也常乃安佚則湛樂是圖此憲厥乃佚之下則當爲欣樂之證矣則法也釋詁文云憲或爲諺者僞孔本也云誕或爲延者蔡邕石經本也

周公曰嗚呼我聞曰昔在殷王中宗

注 鄭康成曰中宗謂太戊也 疏 注見詩商頌譜正義云中宗謂太戊也者據史記殷本紀文而知也

儼龔寅畏天命自度

儼僞孔本作嚴釋文云馬作儼茲从馬儼宜檢反度代洛反

注 儼矜莊兒寅當爲夤夤敬也儼龔在兒夤畏在心表裏純一也度圖度也圖度天命敬畏之實也儼或爲嚴度或爲諒 疏 云儼矜莊兒者毛詩澤陂傳誼也云寅當爲夤夤敬也者說文夕部云夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤是夤爲敬也此文寅畏誘史記魯世家作敬畏則寅誼爲敬故字當爲夤也正義引鄭注云恭在兒敬在心茲用鄭誼而增成之故云儼龔在兒夤畏在心外兒

中心皆敬故云寅恭一也釋詁圖度同訓故解度爲圖度圖度天命即是敬畏天命惟恐失隊也惡故之敬畏也寅也云儼或爲嚴者史記魯世家及徐幹中論天劉蘇所引皆作嚴儼與本亦作嚴也云度或爲譔者蔡邕石經也

治民祗愳不敢荒寍

愳古文懼

注　祗愳猶敬畏治或爲以祗或爲震象歎白寍安也知民之勞苦不敢荒廢自安

疏　祗也言敬與畏同誼愳與畏亦同誼故云祗愳敬畏因上文言敬畏故以況云介云治或爲以皆蔡邕石經也以訓用言治民常敬荊亦疑前一韻之祗或爲震懼者史記魯世家文也象注見魯世家注寍安釋詁文

肆中宗之亯國七十有五年

注　肆故也今文亯皆爲饗

疏　肆故釋詁文云今文亯皆爲饗者蔡邕石經也言皆者下文高宗亯國祖甲亯國皆作饗國

其在高宗峕舊勞亐外爰暨小人

注　暨兼戚曰高宗謂武丁也舊猶久也

爰亏鼎與也述个鼎太子時殷鐕襃爲其父小乙將師
役亏外與小乃出故言知其艱勞也暨謂時是也時或
爲宴之大是也爲其亏儒反將卽匠反與爰茹反**疏**鄭注見詩商頌譜正義云高宗謂述
个也皆祀記喪服四米云高宗皆述个述个皆殷生賢
王也是也云舊悠久也皆說文云雚舊也今虎編舊雚
編云遷也灊言久也是舊與久詮相近此文欉旨世家
伯久勞亏外故訓舊灊久也爰亏鼎與故釋詁文但鼎
字俗纘伯暨今澈足冂俗伯暨体字當伯鼎也云述个
贍太孑時殺鐕森灊其父小乙將師役亏外皆下云伯
其鄉法則此舊勞亏外是米卽体爲太子時也旨世家
注引豸貳注云述个灊太子時其父小乙使行役畜所
勞役亏外與小乃從事知小乃韓難勞苦也是家太謂
述个歲太子時勞役亏外但米言將師役茲鄭云將師
役則是征伐㞢事也案易鼓濟九三高宗伐肙方三秦
亨㞢虞憣注云高宗殷王述个千寂注云鬼方於方國
也詩商頌云霳役殷述舊伐節楚眾人其阻毛傳云殷
㞢殷王述个也鄭箋云殷鐕森而禁乃阪高宗詩殷鳥

揚威並出兵伐之圖人與險以阻是以高宗將師往之明文但易詩所言未見是爲太子時事然則依之後是安久曠天位衆征以伐或亦恭爲太子時奉又命出兵之事故與君爲是說與時是釋詁文然必爲是訓皆讀見時字不作時日證也知皆據中論夭壽篇引此作寔舊勞于外釋詁寔亦訓是又公羊桓六年傳云寔來者何猶曰是人來也又秦誓云是能容之禮記大學引作寔能容之則寔與是且同字據中論作寔則此作時皆當訓爲是而屬下讀故云時或爲寔寔亦是也以證明時是之證

作其卽位乃或

諒闇三年不言

諒力羊反 闇烏含反

注 鄭康成曰作起也諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇廬也小乙崩武丁立憂喪三年之中居倚廬柱楣不言政事

楣民悲反 廬力居反 柱知庾反又知縷反

疏 注見詩商頌譜正義作起說文乍部文礼記喪服四制引書曰高宗諒闇三年不言鄭假注云諒古作梁故于此云諒闇轉作梁闇也云楣謂之梁者釋宮文也云闇廬也者伏生大傳引傳說曰高宗居凶廬三年不

言此之謂梁闇是闇謂廬也云小乙崩武丁立皆史記殷本紀云帝小乙崩子帝武丁立喪服四年備武丁繼世則依而慈以于喪是也云凥倚廬柱楣皆義而喪服傳云凥倚廬寢苫枕凷又云既虞翦屏柱楣然則凥倚廬是始遭喪時柱楣是既葬之後也凥倚廬皆鄭注既夕記云倚木爲廬在中門外東方北戶柱楣皆鄭注喪服傳云楣謂之梁柱楣所謂梁闇賈公彥疏云既虞之後乃改舊廬西向開戶翦去戶傍兩相屏之餘艸柱楣皆前梁謂之楣楣〻下兩頭豎柱施梁乃夾戶傍之屏也然則柱楣即于倚廬之処所故鄭併言凥倚廬柱楣也

其惟不言言乃雝 注 雝龢也鄭兼成曰其不言之時時有所言則羣臣皆龢諧 疏 雝龢之詳何假釋矣傳文也鄭注見正義

不敢荒寧嘉靖殷邦 注 嘉美也靖謀也安也時殷道衰武丁修政行惪天下咸驩殷道復興是善謀安殷國 復亞又反 疏 嘉善釋詁文昊天有成命也詩云肆其靖之毛傳依國語亦燮也解訓靖

勞咊鄭箋胏云故于其初終勞咊安之是嘉靖殷邦新音安諧故云精咊也安也云時殷諸綏萬邦修政行德天下咸驩殷道復興者皆據史記殷本紀文至于小大無時或怨【注】鄭兼成曰小大謂萬民上及羣臣也言乃臣小大皆無怨王上時掌反【疏】注見正義肆高宗之享國五十有九年【注】五十有九年或爲五十五年今文爲百年【疏】云或爲五十五年者史記世家文也今文爲百年者熹平石經也其在祖甲不義惟王舊爲小人【注】馬融曰祖甲武丁子帝甲也祖甲有兄祖庚而祖甲賢武丁欲立之祖甲以王廢長長中兩反立少爲不義逃亡民閒故曰不義惟王久爲小人少式照反【疏】注見殷世家注正義引鄭注與此注略同案史記殷本紀云帝武丁崩子帝祖庚立帝祖庚崩

弟祖甲立是爲帝甲故象云祖甲武丁子帝甲也祖甲命兄祖庚又案殷本紀云帝甲淫亂殷復衰國語周語亦云帝甲亂之七世而隕然則祖甲非令主不信此周公所偁也書是王肅特撰異說以祖甲爲湯孫太甲云先中宗後祖甲先盛德後命綱也又誥爲僞外傳云此以德優劣立秊多少爲先後故祖甲在下此世家漢隱據紀秊太甲唯得十二秊戰此云祖甲言國三卜三春不合以殺王肅之謬顧紀秊僞書未足據也贊寀文二秊左傳云子雝齊聖不先父食久矣且引詩皇：后帝皇祖后稷及問我譜祜鋅及伯辦留偁君子曰稱己其先帝後稷先貼後雛言之奇鈙故白耶也其詳人中拄高宗之下則周公之言言鶯九倫汸必不鼓也几卜文云自殷王中宗及高宗及祖甲言自言及史是愛尚蒙後順擁之詞足冊祖甲杜高宗後矣欣殺之卅夜尚宗之後名中眷權一帝甲則祖甲自是帝甲象綴之之佰不涇矣雖國語史記之文命不合皆總哉中也若作之己殺家辭則是殺尚書殿周公矣可乎哉

[illegible]異與伏○

武丁崩祖庚立祖庚崩祖甲立

經　此注據殷本紀文也此世宗注引家　亂注云武丁即祖庚立祖庚即祖甲

太案天子而言則非名也故不用其注而依殿本紀爲注

爰知小人之依能保惠庶民不侮矜寡

中論夭壽篇所引如此偽孔本惠下有于字不下有敢字據此世家作爲保施小民不侮鰥寡則古文本无于字敢字偽孔氏所增也當刪中論所引爲正矜古頑反

注 爰于惠㤅也于外知小人之依故能保惠庶民不侮鰥寡

㤅烏代反俗輒作愛音同誼異

疏 爰于惠㤅竝釋詁文云于外知小人之依皆此世家文也于外謂其未即位逃亡民閒時猶高宗之舊勞于外也

肆祖甲之享國卅有三年

卅生合反合三十兩字爲一也正義本作三十唐石經作卅案卅是變文依正文當作卅

注 卅三十并也古文省

省所景反

疏 云卅三十并也古文省皆說文卉部文謂并合兩字爲一字是古文省字之法也

自旹厥後立王生則佚生則佚不知稼穡之艱難不聞小人之勞

惟湛樂是從

湛多含反正義本作耽衛包所改也論衡語增篇引作湛書古文訓亦作湛故知湛偽孔本是作之漢書鄭崇傳及論衡中論皆引作是當作是

注 重言生則佚者欲見非一王與封衍文與湛者樂之久也 重直容反見夷甸反與云盧反樂力各反

疏 云重言生則佚者欲見非一王與封衍文與者經言自時厥後立王是林舉三宗己後之王則重言生則佚或是包括衆王言者如此故云欲見非一王但徐幹中論夭壽篇引此不重言生則佚偽孔本雖重其文而其傳亦不見重言之謂且敬此文則一言生則佚而謂己足佀不必重文故疑重言者衍擗魯世家載此篇而不及此文蓋豈古經又闕此左可與中論一象證者故不敢直言其衍姑先解其義言之意了復轉一解己疑衍文而皆云與己疑也也云湛者樂之久者毛詩鹿鳴傳文也

自時厥後亦罔或克壽或十年或七八年或五六年或四三年

漢書鄭崇傳及論衡語增篇所引皆作時亦罔或克壽疑此是

僞孔氏為所增也然中論夭壽篇所引與此同故仍之【注】言佚欲之生害也三三

云言佚欲之生害也者漢杜欽傳欽說

或為三四【疏】大將軍王鳳引此或四三年向不說之云三

言矣說之生害也師古曰矣讀曰佚欲其證云三三

或為三四者中論引作或三四年也依七八五六年

之文如云三四年當是然不錄

據以改經文故識之于注尒

周公曰烏虖厥

亦惟我周大王王季克自抑畏【注】綜備商

王己為濬長受錄祖德之示也藉二王自謙抑敬畏

則無佚可知【】云綜備商王己為法長皆上備三宗是

擧己為成王法言臣後太王則己為成

王季也

文王卑服即康功田功【】即康上屬為句【注】服事

康安也文王即安于卑下之事就功于田功孟子曰文

王治岐耕者九一又曰西伯善養老制其田里是也【】[illegible]服

无佚

康宮林釋詁文云文王卑宮于卑下之事就功于田功者田功是卑下之事也兩引孟子者梁惠王及盡心二篇文以證文王之勤于田功也釋文云卑馬本作俾使也卑使服之謂不可解且馬說不得詳聞未肄其怡給習不用

徽柔懿恭懷保小民惠于矜寡

儒引米八於民于作鰥漢書谷永傳永引作惠保小民于鰥寡蔡邕石經大數當別出矜古鰥反疏徽味懿美也文王秉徽柔美懿之德以褱安小民施惠于鰥寡鰥寡天民之窮而無告者文王發政施仁所先故又特言之疏楚語云者徽又微史記作者味又典故云徽味文說文賤注引樸未彙淮南注由教語猶將謂之徽是徽亦味說也懿美釋詁文云鰥寡天民之窮而無告者禮記王制云少而無父者謂之孤老而無子者謂之獨老而無妻者謂之矜老而無夫者謂之寡此四者天民之窮而無告者也云文王發政施仁所先者孟子梁惠王篇言鰥寡孤獨四者天下之窮民而無告者文王發政施仁必先斯四者云故又特言之者以言小民則鰥

寡夫誦之矣經又特言所寡故淳之言以文王能仁所先故

自朝至于日中

昃不皇暇食用咸龢萬民 昃阻力反 注 昃日在西方時側也易曰日中則昃皇暇也咸徧也 疏 云昃日在西方時側也皆說文日說文引易皆豐彖傳文以言日既中而後昃也荀爽注周易離九三云初稱日出二稱日中三稱日昃是已過中稱昃也釋言云皇暇也此經皇暇聯文故云皇亦暇也國語魯語云小賜不咸左傳則云小惠未徧故云咸徧也

文王不敢盤于遊田以庶邦維正之龔 盤步干反 注 盤樂也以庶邦三字衍也文王不敢盤樂于遊田惟維敬龔于政事 樂扐各反 疏 盤樂釋詁文云以庶邦三字衍也者國語楚語左史倚相引周書曰文王至于日中昃不皇暇食惠于小民唯政之恭即此文也據此則謂文王敬恭于政事不得兼以庶邦三字僞孔氏乃增改之云以庶邦惟正之共且解共

无佚

爲其從衛包因又改其爲供矣今據國語定作維政之龔龔即古恭字也以庶邦三字本屬羨古本流傳既久削之則太駭俗姑存之而目爲衍字可也

文王受命維中身厥享國五十年

注 鄭康成曰受命受殷王嗣位之命中身謂中年享謂文王享國五十一年言五十舉成數

疏 鄭注見詩文王正義云受命受殷王嗣位之命者周禮典命云凡諸侯之適子誓于天子鄭注云誓猶命也言誓者明天子繼命以爲之嗣樹子不易也又國語周語魯武公以括與戲見王王立戲韋昭注云立爲太子又春秋文元年天王使毛伯來錫公命穀梁傳云禮有受命無來錫命錫命非正也是諸侯世子嗣位爲君必受命于天子則物當亦然也案詩文王序云文王受命作周也鄭箋云受天命而王天下又文王有聲序云文王受命有此武功箋云武功謂伐四國及崇之功則又是受殷王錫弓矢專征伐之命鄭于此言受殷王嗣位之命必知此受命非仰假二文所言此文王九十七而終伏生大傳云文王受命七年而崩則受天命時年已

九十而已矣之錄又杜其後此書中為是謂中宗其後
享國尚有五十年罔非假二文之受命矣云文王享國
五十一年者呂氏春秋制樂篇云文王即位八年而地
動已動之後四十三年凡文王立國五十一年而卒

周公曰烏虖繼自今嗣王其毋淫于

酒毋佚于游田維正之共 漢書谷永傳永日食地震對引經如此隸釋所載蔡邕石經殘碑此篇有酒毋劮于游田維七字下闕二字下又有其毋兄曰今日六字合之谷永所引語同然則蓺文本是如此僞孔本乃作則其亡淫于觀于逸于游于田以萬民惟正之共是妄改妄增以亂經也吾从谷永蔡邕而已共居容反

注 鄭康成曰淫放恣也聲謂正當為政共讀當為龔亦謂敬龔于政事

疏 鄭注見正義云淫放恣也皆成二年左傳云淫逞其欲逞欲故為放恣也云正當為政共讀當為龔者鄭注周礼小宰云凡其字或作政或作正又注遂人云故書正作政是古字正與政通也古龔字多作共左氏昭七年傳云三命茲益共又昭十

无佚

六埶傳云无敢不共惡其訟怠游敖則實怠龔字也又周爲嚴龏其新齋戒以佁無自寬暇之旨也是其龔字誦也上文雖政事之龔謂敬龔于政事此文說如上文故此上文已覈定其正字龔字且云共謂敬龔于政事

毋皇曰今日湛樂乃非民逌訓非天逌若時人丕則有愆毋若殷王受之迷亂酗于酒惪哉

湛多含反樂抽各反酗吁遇反

注 訓教若善迷惑也酗醟也毋自寬暇曰今日湛樂夫湛樂非民所以爲教非天之所善是乃大則效之斯爲愆矣若殷王紂之惑亂酗于酒德可爲監戒當毋效之哉

今文皇爲兄兄古況字也醟于命反夫文孚反善時戰反況虛眺反

疏 說文言部云訓說教也故云訓教若善釋詁文迷惑釋言文酗醟也者說文酉部文云非民所以爲教者謂非所以教

民也欲順經文爲解故云非民所以爲教云今文皇帝是皆據熹平石經也云兄古況字也者詩桑柔倉兄填兮及召旻職兄斯引釋文皆云兄音況又常棣況也永歎釋文云況或作兄又樊毅脩華嶽碑云兄了[illegible]隸釋云以兄爲況是兄爲古況字也

周公曰嗚呼我聞曰古之人猶胥訓告胥保惠胥教誨无或譸張爲幻

僞孔本无上有民字或下有胥字說文兩引此文皆无此二字鄭樵注爾疋引曰无或侜張爲幻亦无民字胥字然則民字胥字僞孔氏所妄增也故從古也譸中流反又時流反幻胡辨反

注 訓道保安惠順也誨曉教也譸張誑也幻相詐惑也古之君臣猶相告以正道胥道以相安順道先則相曉以爲教无胥譸誑相詐惑者譸或爲侜

誑居況反 侜中流反

疏 訓道 釋詁文保安惠順也說經中數見之矣于此復釋之者以上文保惠庶民之文嫌此保惠與上文同故特釋之

无佚

已冋異誤異也誨曉教也譸張誑也皆說文言部文幻相詐惑也皆予部文也孝經事君章云將順其美匡救其惡此云爲譸則相安順將順其美也譸光則相讓以爲教匡救其惡也云譸或爲侜者釋訓云侜張誑也鄭注引此作侜

此厥不聖人乃訓變亂正刑至于小大民否則厥心違怨否則厥口詛祝

僞孔本聖作聽訓下有之乃二字亂下有先王之三字蓋據熹平石經正之詛則助反祝之又反注同

● 聖通濬深也小大大謂臣民也民疑衍字也言古君臣相誦以正此其君若不誦聖人乃訓之以變亂正刑必至于小大臣民咸不服乃不則其心違怨恨其上不則詛祝其上求其凶咎詩曰侯作侯祝靡屆靡究聖或爲聽詛莊助反作則助反屆介拜反

● 聖通說文耳部文也濬深釋詁文雅注上文至于小大

云小大謂萬民上及羣臣此大云亟亏小大與上文同故云小大謂臣民也大者大上文也云民猶衍字也者小大無疑也臣民所不應復言民相譖己故已民爲衍字古本無質言故云疑也云言古者臣相譖己正者象上文古出乃猶於也訓告云云而言也引詩者大正蕭篇文從毛傳云他祝詛也詛極究窮也鄭箋云庚維也王與群臣衍爭而相疑且祝詛恐其凶故無極也是大詞臣下詛祝其上證同此經故引已說云壁或爲僻者衛光氏本也

周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人迪哲【注】迪道也哲明也【疏】迪道釋詁文漢石經[illegible]作悊悊字本或作哲故云作哲明也厥或

告之曰小人怨汝詈汝則皇自敬德

厥愆曰朕之愆允若時 詈力證反 兄虛唯反【注】詈罵也古文兄爲皇鄭康成曰皇暇也言寬暇自敬德謂皇

當加今文作兄＝古況字況滋也今文㠯爲㠯蓋㠯或
者作㠯故誤爲㠯當加古文作㠯言此四王與咎之
曰小人怨女詈女則滋益自敬德引過歸己曰我之過
信如是怨詈之言也二㠯反疾 疏 詈罵說文网部文云古文 兄爲皇皆據鄭注則鄭米
作皇鄭米是古文也鄭注見正義聲不加鄭君字吠之
證尚瑞當加今文作兄者己皇叚之㝎與自敬作不相
泮據繫豈后經作兄＝古況字況訓滋＝益㠯敬聴
黑說繇居也云兄古況字省說許上疑況之爲滋七詩
桑柔及召是傳欲而是訓也云今文自爲㠯者蔡豐后
經作㠯也云蓋自或者作㠯故誤爲㠯者說文㠯報之
後嬰炎㠯諧于自諧云此木自字也者自者訶於之气
從異出與凵相易也是自或者作㠯也㠯字加凵了聲
夾象㠯气出也自省作㠯歸㠯相作男亍戲誤於與㦰
戲或此之㞢故云蓋也云當加古文作㠯者自字亍此
文說校殹也
不啻不敢含怒 疏 𩔖非成㠯不但不吝

含怨且欲冀聞之以知己政得失之原也（冀几寄反）〔疏〕注見正義。國語周語曰口之宣言也善敗於是乎興故聞小人怨詈可以知己政得失襄三十一年左傳云鄭人游于鄉校以論執政然明謂子產曰毀鄉校何如子產曰何為夫人朝夕退而游焉以議執政之善否其所善者吾則行之其所惡者吾則改之是吾師也若之何毀之是欲聞小人之言以改己政得失也

此氒不聽人乃或譸張為幻曰小人怨女詈女則信之

〔注〕聽當為[illegible]古文聖作知俗儒不識仍為聽字故誤也此其義不諦聽人乃為譸惑之者言小人怨女詈女則聽信之（例知寘反）〔疏〕云聽當為聖者上文此氒不聖僞孔本作此氒不聽與此文同據熹平石經上文實作此氒不聖既[illegible]小改正矣此文當亦同之而无知石經疑此文故不敢適改作聖[illegible]仍僞孔本聽字而己為當為聖也云古文聖作知俗儒不識仍為聽字故誤也者汗簡耳部[illegible]知

字䜛忠恕釋其下云聽大於壁蓋忠恕見僞孔書於聽
祭石經作聽故以兩字並釋之案如此句呈者聲了壁
字中者文異釋
綽綽是與誤

則若時不永念厥辟不寬
綽厥心亂罰無辠殺無辜辟貧夫反 綽昌約反 注 辟

辠也綽大寬也則如是信讒不長念己出自辠戾言不能
引咎自責也不寬綽其心反妄行殺罰言不能容受而

亂罰正與四王相反 詒反 夕 疏 辟辠釋詁文釋言云寬綽
也毛詩角弓傳云綽綽寬也此經寬綽緩之故云綽大寬也亂罰怨者釋云反信
讒而與怨亡誠言云亂狀也云正與四王相反者四王
辟殺三王及文王也四王引德自中宗此不念厥
辟是不念引咎四王不啻不敢含怒此下寬容而今殺
罰是狀怨亏乃 是正相反也

怨有同是叢于厥身 注 叢聚

也信讒亂殺怨有同歸是叢聚于其身也 疏 叢聚說文 叢說文

周公曰烏虖嗣王其監于茲

氒兆天子爵 **疏** 白虎通爵篇引無佚文如此伏生大傳亦引此今無佚具在而無此文蓋僞孔氏于此篇輒妄增妄改竄不亦妄亂乎此文在其所刪中不得聞其上下文云何無由知其意皆不敢強爲之說姑闕焉

君奭弟八十二

周書二十二　尚書二十二

周公若曰君奭 奭始亦反 **注** 君尊稱也奭召公名 召時照反下凡言召公皆同 **疏** 君是天子諸侯之稱故云尊稱讀周書克殷解云召公奭贊采知奭是召公名也說文皕部云奭从大从皕皕亦聲此燕召公名

弗弔天降喪于殷殷旣墜氒命我有周旣受我不敢知曰

氒基永孚于休若天棐諶我亦不敢知曰其崇出于不詳弔如字又丑林反諶市林反隊直類反下及注放同崇僞孔本作終釋文云終本作崇詳从篆詳僞孔本作祥茲从熹平石經〔注〕基始孚信也彖說曰崇充也聲譌崇字也書大或爲宗詳善語也言殷不善語乎天天降喪于殷殷既墜其命有我周既受之矣我不敢知殷家之始長信于休美皆已順天輔誠也亦不敢知其崇之出于不善也不敢知殷之善敗皆茲吉惟知輔成周猶而已今文崇爲猶〔疏〕基始孚信故釋詁文彖注見釋文崇充亦釋詁文𢿱不用彖崇充也訓有訓崇爲終者已經其崇殷氒其爲終對其爲終始用崇爲終毛詩嫌諫傳云崇充也崇固爲充終也云崇大或爲終者僞孔本作終也釋詁公祥善也是殷上九晤[illegible]祥釋文云

祥本亦作詳詳則古字祥詳通故云詳善也我不敢知戲

家之說云〃者據正義言鄭君亦謂此我不敢知云〃

是指殷之興亡言也云著言惟知輔成周譜而已者此

篇敘云召公不說周公作君奭易注謂召公以周公功

大不宜復歸在臣位已周公不說歸令歸政不說然則

此篇是周公素白己當歸辭不可去之意故不言不說故云

殷之善則所知惟在輔成周譜此遠在于言意故云

等言已僕之所已是成周公流外之意也云今文尚書

譜者蔡邕石經本也烏虖君已曰時我〃亦不敢寍

亏上帝命弗永遠念天威〔注〕君已謂輔成

周譜是我之資此鉏錄召公舊時之言也我亦不敢寍

亏上帝之命謂必吉凶亦不發遠念天之明威也此說

已不敢忘之意也〔疏〕云君已謂輔成周譜是我之資此鉏錄召公舊時之言也者召公戩

周公偁相成王召公雖亦同輔而周公尤爲重親則

成周譜皆是周公之資召公當亦謂斅茲言君已曰時

君奭

我以是召公舊嘗贊成于周公之言而公遽違之也云我大不敢寧于上帝之命謂必咎周者經言不敢寧于上帝命謂不敢寧恃天命己為必咎周也惟不敢寧恃天命故不敢懈之而大故云此說己不敢恃之意也

越我民罔尤違惟乃扗儒以氏己惟乃扗屬下讀漢書王莽傳引此下文我嗣事子孫云云不聯引此惟乃扗則漢人于扗字讀絕也

【注】越當為以聲之誤也公謂己遠[illegible]計以我民无尤違者惟乃扗故也大言己不可恃之意

【疏】越與以同音越也言論于此上承文洛不[illegible]各侶以字己為周公意計之言則與上文君己以下文又以以相繼故知當為以專越以同音而誤為越也云猶之誤也言我民罔尤違惟乃扗則是謂治民須乃當其任者不可恃大故云大言己不可恃之意

我嗣事子孫大不克龔上下遏失歬人光扗家不知命不易而難棐諶乃亡隊

命弗克經歷嗣前人恭明德在今予小子旦非克有正迪惟前人光施于我沖子僞孔本嗣事改作後嗣命不易上增天字應棐二字改作一難字亾字改作其茲故从漢書王莽傳所引更定 注 光讀爲佚佚急也書大或爲佚質反在今屬上讀應當也設使我繼嗣子孫大不克恭承天地遏止佚急前人之光美我國者在家則不曉知天命之吉凶不變易也天意當輔至誠乃替不爲天所輔而亾隊其命則不克經歷久遠繼嗣前人恭承其明德正在于今也我小子旦非克有所改正也惟蹈揚前人光美以施于我沖子而已踐爰苦反 疏 云光讀爲佚者古佚字通作光說以許叔重說佚急說文乃部文云書大

或爲假皆假以本作假也雅當釋詁文說文心部夫云忱云命之吉凶不變易也詩敬之云命不易哉鄭箋云云其命吉凶不變易也此云命不易意與詩同故從詩箋爲解

又曰天不可信

我迪惟寍王悳延天不庸釋于文王受命

迪正義本作道釋文謂馬本作迪寍刖爲

注 寍王文王也釋捨也周公言我又念曰天命靡常不可信也我惟道文王之悳使延長之則天不用捨于文王所受之命矣 捨式冶反 道徒到反

疏 鄭注洛誥云周公謂文王爲寍王此是周公之言故云寍王文王也下文割中勸寍王云云引見禮記鄭注禮記亦以寍王爲文王說文手部云捨釋也證同可轉相訓故云釋捨也正義謂鄭以此又曰爲周公偁人之也辭然又曰圖是周公曰中所偁謂昔己爲偁人之言則本見寍鸚盌又之爲言成肯爲所因上文錢我民罔尤違誤字誤介實當爲曰是周公謂己悳中之言說畀上從此當屬肯文而來火是周公謂己悳念故云

周公言我又念之云云如此解說則上下文意一貫了然允協公曰君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹假于皇天在太甲時則有若保衡

注 鄭康成曰伊尹名摯湯以為阿衡以尹天下故曰伊尹至太甲改曰保衡保安衡平也言天下所取安所取平也此皆三公之官當時為之號也皇天北極大帝也登謂假至也謂至于皇天謂功勳大至因名山升中于天也阿烏河反

疏 鄭注見詩長發正義及正義釋周禮大宗伯疏云伊尹名摯者出孫子用閒篇云湯以為阿衡者長發詩云實維阿衡實左右商王毛傳云阿衡伊尹也鄭箋云阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平故以為官名商王湯也是湯以伊尹為阿衡之官也云以尹天下故曰伊尹者尹正也治也言正治天下也案呂氏春秋本味篇

君奭

云有侁氏女子采桑得嬰兒亏空桑之中獻之其君其
君命烰人養之察其所以然曰其母居伊水之上孕夢
有神告之曰臼出水而東走毋顧明日視臼出水告其
鄰東走十里而顧其邑盡為水身因化為空桑故命之
曰伊尹然則伊是水名米其所生之以為姓也鄭云尹
天下故曰伊尹者說文刀鉊解伊字云殷聖人阿衡尹
治天下者从人从尹是則伊火命尹治之說也云免太
中改曰保衡者阿衡保衡名號相類皆取平御大下中
設而伊尹相太甲又為師保也任商書敍云洪个繇解
伊尹亏亳初單遂訓以尹狀是以尹佐于洪个之時而
初單代也則兵太中世世操衡權衡皆推以凡經有柱
太甲時則為等保衡故知興是伊尹始備阿衡後改曰
保衡也云此皆三公之官當時為之號也時而記文王
世子云記曰處夏商周有師保有疑丞設四輔及三公
不必備惟其人語使能也此阿衡保衡當時特為此官
號非常為之官則是所謂不必備惟其人皆故云因三
公之官也知當時特為此號非常官皆師衡之名虞見
亏詩說保衡虞見亏此也无所見處夏无此官名商出
後世大米為見周官三百六十大无此號是當時特為
此號也云昊天以極大帝也皆此耳大宗伯云以蒼璧

禮天鄭彼注云此禮天以冬至謂天皇大帝在北極者鄭又注禮記月令云皇天北辰耀魄寶冬至所祭于圜丘也則此言北極大帝是北辰耀魄寶也彼[illegible][illegible]文乃誥文云[illegible]由于皇天謂湯以太平因名山升中于天也皆因名山升中于天禮記禮器文彼文鄭注云升上也中猶成也謂巡守至于岱宗燔燎祭天告以諸侯之成功也孝經說曰封乎太山攷績燔燎禪乎梁甫刻石紀號然則升中于天謂封禪也白虎通封禪篇云王者易姓而起必升封太山何教告之義也始受命之時改制應天天下太平功成封禪以告太平也史記封禪書備管仲之言謂湯封太山禪云云是湯既受命升中于天之事伊尹[illegible]湯承命之臣湯之功實成于伊尹則此言伊尹假于皇天自是謂因名山升中于天之事

在太戊時則有若伊陟臣扈假于上帝巫咸乂王家

注 鄭康成曰伊陟伊尹之子上帝太微中其所敬也馬融曰諸至于上帝謂奉天時也巫男巫也名咸殷之巫也聲謂

敘云臣扈篇在湯誓後則爲湯臣矣太戊湯孫太甲之孫也臣扈猶逮事之與抑則是一人而同名者疑不可知矣乂治也敘爲咸乂四篇蓋說巫咸治王家之績也

與爰諸反【疏】鄭注見詩譜正義及史記鄭世家注云伊陟伊尹之子者蓋據世本而知今世本亡无以證矣云上帝太微中其所統也者何休注公羊宣三年傳云上帝又帝扗太微之中錢生子孫受下天下鄭注禮記回令云上帝太微又帝此云太微中其所統此是統大五帝矣故則刑司服職古禮界天上帝又則言禮又帝蒸上帝𤉲又帝分古之則爲六天合言中一天帝乙令文家說堯典六宗所謂實一而名六皆故上帝統太微也紫淮南天文訓云太微者太一之庭也紫此此經上帝則豫注堯典所云上帝太一神在紫微宮皆是也紫注見鄭世家注及咸乂敘釋文云謂格于上帝謂格天時也者太微又帝誘相休王己成四時者之殿蚕妹𢿚寂臧皖其生養敘賊坐詩乙北政令等國寍回令所紀是𥼶𢿚天時也云泌湯𢀖也名咸微中垣也皆國語楚

語云在男曰覡在女曰巫咸以巫偁則冒女號故韋昭
云男巫也周禮春官有男巫女巫則巫又為男女之稱
名此言巫咸乂王家則是為男巫之官其名曰咸者也
云敘為臣扈篇在湯誓前皆商書為夏社疑至臣扈三
篇同敘偽孔氏以列于湯誓後正義謂鄭以湯誓後在
臣扈後則臣扈在湯誓前矣云則為湯臣矣皆以臣扈
名篇而在湯誓前則是居湯伐桀之臣矣云太戊湯孫
太甲之孫也皆咸史記殷本紀太甲成湯適長孫也太
甲沃丁太庚太庚少子太戊是太戊湯孫浸孫之孫也孫
世則又其閒兄弟相及為外丙仲壬洪个小甲雍己諸
君則湯克太戊除太个來為君凡九君矣史記于三代
也表其世以不得其年故則與年不可攻矣譬世為竹
書紀乘一書紀三代以上之年顧詳計湯孫天子遂太
戊元秦尺八十四年顧竹書出于東哲訖言沒郡乃不
淮發魏實權已翦所得內是慮危其書文荒誕不經不
可發據但約計之湯遂太戊必不下百年百扈在湯時
以芒于史州戊非物少矣遂太戊時當百為斷十歲故
曰臣扈惱誄叢也與且臣歷叙孫湯臣則大在太甲之
教與伊尹同事矣何以偁成湯偁太甲皆不言為等臣
扈及在太戊了幾伊陟林偁之故曰歸形是一乃而同
君奭

名皆與不可知矣蓋古乃之季百五六十皆時或有之
亓不得謂此臣扈必非湯時之臣扈故持兩說而皆言
與已疑之乂治說文辭部文云敘有咸乂四篇蓋說巫
咸治下家之續也皆咸乂之篇亡未知其文云何其敘
言有桑穀之祥伊陟贊于巫咸作咸乂四篇未言及巫
咸治王家誥云說巫咸治王家之續皆以篇名咸乂當
是說咸之所治且史記殷本紀云巫咸治王家有成作
咸乂故知其篇將遠知此以書亡無攻不質言故云蓋也

扗祖乙旹則有若巫賢

○傳以賢系咸子
巫只氏賢則以官系氏皆也○咸賢皆以巫備或和繼系巫官夫未可知賢无
同據般用爲乃傳說寀咸實系巫官象鄭治有圖說賢
系咸子家巫系氏則知隱九季乃傳所謂官有世功則
有官族是也故云賢
則已官系氏皆也

扗武丁旹則有若甘般

般步干反○武丁賢臣有傳說不備傳說甫備曰般是般之
言說與說余步反與云諸反○說命敘云高宗夢得說是武丁賢以系傳說也傳記言傳說皆多矣

知國語楚語言武丁使以象夢求四方之賢聖得傅說以來升以為公雖鏠云說操築于傅巖于武丁小而不疑史記殷本紀言武丁夜夢得聖人名曰說于是使百工求之得說於傅險中舉以為相殷國大治諸文皆止偁傅說未嘗與甘般竝偁此經周公枚舉殷之賢臣不應據今傅說了止偁甘般而不及傅說意甘般卽傅說本是一人故不兩名竝見僞孔氏書云來女說台小子舊學于甘般竹書紀年言武丁元年命卿士甘般三年夢求傅說得之此二文皆僞書不足準據惟漢書古今人表傅說與甘般竝列佀是兩人蓋班固假古今人表意在盡依无續傅說之名著矣見于史傳多矣君奭獨見甘般之名无專攷定傅說甘般是一是二但無于无續不暇討其重樂故竝此之不得據此錄謂甘般非傅說也據釋詁說般同訓樂因詮相新疑般卽是說而不敢質言故云豈殷之言說與

率惟茲有陳保乂有殷故殷禮陟配天多歷年所

注 率惟茲數臣有陳之功安治有殷故殷之祀禮得配乎天歷年長久禮

陟配天謂禘嚳郊冥祖契宗湯也商載祀六百故曰多歷年所

禘大祭反　嚳苦沃反

〔疏〕㠯殷禮爲殷之祀禮者說文示部云禮履也所㠯事神致福也从示从豊〻亦聲是禮字本㠯祭祀爲證也且經言配天是謂祀天而㠯先王配則禮明謂祀禮矣故又云禮陟配天謂禘嚳郊冥祖契宗湯也礼記祭法云殷人禘嚳而郊冥祖契而宗湯鄭注云禘郊祖宗謂祭祀㠯配食也禘謂祭昊天于圜丘也祭上帝于南郊曰郊祭五帝五神于明堂曰祖宗祖宗通言尒然則此是㠯祖配天之明文故引㠯說此經旨云商載祀六百者宣三年之傳文祀即年也釋天云商曰祀周曰年

天惟純右命則商實百姓王人罔不秉德明恤小臣屏侯甸矧咸奔走

〔注〕純大也則等[illegible][illegible][illegible]也實富也百姓異姓之臣王人王之族人同姓之臣也小臣〻之微者矧詞也天惟大右助商命等盡

于商者富實商之異姓同姓之臣無不來擇其悳而任政事下而小臣外而爲屏藩于侯甸之服皆欣然奔走服從于王言天維畀于商故商大得人也【疏】經大擇詁文云則筆畫物也者說文勹部文寀財从貝＝爲物貨勹以畫之是筆畫物之證也實富說文宀部文＝堯典云平章百姓鄭注云百姓羣臣之父子兄弟毛詩天保傳云百姓百官族姓也則百姓非王之同族故云百姓異姓之臣王乃誥百姓言邑非異姓故以爲王之族乃同姓之臣也說文矢部云矤況也詞也今止云矤詞也皆必文沃字不可解作況證以爲語詞可也

惟茲惟悳稱用乂厥辟故弌人有事于亖方若卜筮罔不是孚稱尺登反又昌禁反辟必亦反

【注】乂讀當爲艾＝相也辟君也一人天子也惟此羣臣各稱其悳以輔相其君故天子有事于

四方四方奉行之如卜筮无不是之无不信之以私曰

疑而筮之則弗非也曰而行事則必踐之言旁得人之

故曰已當需輔之意艾音蓋反相息匠反〔通〕詩臣工云奄觀銍艾是以艾爲乂也漢書郊祀志云天下艾安師古注曰艾讀曰乂乂治也漢書皆以艾爲乂然則古皆艾與乂字通也于尚書中如癹艾繫辭作艾僞孔本皆作乂解爲治此經川乂乎辭不可解作治其君僞孔氏因而增其說言治其若與解是行曰非也漢僞孔本乂字則經必本是艾字艾也言相輔相其君于疑爲家故云乂讀當爲艾艾相也艾相辭君茲釋詁文穀梁莊三年傳云天子崩不志葬必其時也何必疑天下而葬一人其說不疑也白虎通號篇云臣謂之一人何所以爲王者也以天下之大四海之內所共與者一人爾是天子爲一人之號故云一人天子也引以知者欲圖經之是字爲二證弗非則无不是必踐則无不信也

公曰君奭

天壽平假保辥有殷有殷嗣天滅威今女

永念則有固命厥亂明我新造邦

（注）平假謂太平功至于天即所謂假于皇天假于上帝是也言天壽平假之臣以安治有殷乃有殷嗣王紂天滅之以示威是天命无常也今女永念此則有以堅固其命其治功足以發明我新造之國矣

（疏）[illegible]於傳以平假爲平至之君正義云鄭注以此專言臣事假謂至于天也王肅以爲兼言君臣案此經[illegible][illegible]總謂國家須賢臣之助則平假當專言臣[illegible]君[illegible]是肅及僞孔皆非也鄭以假爲至于天故云平假謂太平功至于天言至于天則爲上文所備伊尹假于皇天伊陟臣扈假于上帝皆是故云即所謂假于皇天假于上帝是也云天壽平假之臣皆用鄭詮以平假爲[illegible]之臣也

公曰君奭在昔上帝割申勸寧王之德其亼大命于厥躬

割字屬下讀　亼古集字

（注）

割之言蓋也亼讀若集解勇也言文王爲大德天蓋申勸之今大命于其身謂命之使王天下也割申勸今文爲厥亂勸使王于汝反

疏 云割之言蓋也者鄭于禮記緇衣注爲此解也釋言云蓋割裂也蓋割同訓故云割之言蓋云亼讀若集者說文亼說文亼三合也集爲雧之省文雧群鳥在木上也亼集音同而[illegible][illegible]此俗[illegible]以集代亼既[illegible]亼字不用蓋在漢時已廢故[illegible]本[illegible]以此俗習用之集發[illegible]亼之音讀今書傳中絕無亼字唯俗因不復知有亼字矣此經讀實當作亼思乃不識故依說文以集家亼也解勇釋詁文鄭注緇衣云言文王爲誠信之德天蓋申勸之今大命于其身謂命之使王天下也蓋用其注而改誠信之德爲大德告[illegible]緇衣上文言君子寡言而行以成其信乃後引詩人小雅及此經以贊成其證故鄭注讀也說信之德此經[illegible]言寧王之德不當專指誠信之　篤誠是之言大德也云割申勸今文爲厥亂勸者緇衣引此經作周田觀文王之德鄭注云古文周田觀文王之德爲割申勸寧王之德今博士讀爲厥亂勸寧王之德三者皆異古

文作新也案續漢書百官志太常中[illegible]十二乃歐陽大小夏侯氏說書今博士則是[illegible]小夏侯三家博士也是作今文故云今文爲劉歆

惟文王尚克脩龢我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顛有若南宮括

虢古伯反閎戶萌反夭乙杼反散悉但反顛丁田反括古活反

注 虢叔文王之弟春秋傳曰虢仲虢叔王季之穆也爲文王卿士勳在王室閎也散宜也泰也南宮也皆氏夭生顛括皆名也惟文王庶幾脩治安龢我中夏之國亦惟有以五臣爲之輔也鄭康成以詩傳說有疏附奔奏先後禦侮之乃而云文王有四臣以受命此之謂也不及呂望者太師也教文王以

大惠周公謙不毀己自以為 蔡子侯反先悉[illegible]引書林 菑反後何豆反功皆傳皆信
又案尸傳文己上證下號未名籀文云王出也非仕為功皆也宗也出宗也
乃出名氏皆上氏皆名也傳己出也出氏安出名宗也
皆氏大生顯抵皆名也繖儒安籀宗氏籀出名
大戴禮帝系云舜子也繖安宗氏籀出名
書云云非是故不初出注兄出言正義[illegible]
尊云公學云非是故不初出注兄出言正義[illegible]
傳云公傳云攝下親上出後[illegible]
命云公傳云攝下親上出後相所謂[illegible]
受命[illegible]鄭云子皆所謂也
[illegible]
大傳云師大師也尚父也尚父可
文王出[illegible]尚父受[illegible]師大師也
文王大師[illegible]
又出无所往來[illegible]文王
大惠歸于國八[illegible]

學于文王之蔑德此五臣又自謂無能往來言其自觀皆

不足也其此蔑文王德其常教文王精微之德下及

于國人

蔑亡結反[音]引錄聲縣川云公解文穆王

繼徒以也言也此皆非注云也引小學文王蔑德

也臣也文王蔑德不足于五臣也

此五臣自謂無能往來非周公之謂又臣無能之大

又臣無能自是祿五臣自謂其自

此又臣又自謂無能往來言其自

亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王

迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉

昭字絕句見冒句反[音]迪蹈也迪佑也冒皆自下辭上之言大惟

天大助文王以秉德之臣此五臣皆蹈知天威乃惟是

君奭

於昭明言其自昭明德也文王之德于是乎見上聞于

天維是之故綏受有殷天命哉 上聞呼 學叚

〔疏〕繇維繇他姑 釋詁文繇經命

罔繇字詮實不同故用罔訓之之冒者曰上上冒上說

文耶詁云二曰萬物冒地而出故云冒者自下辟上之詞

言云大惟天人易文于以秉德之臣皆夫皆家上之詞

上文云天惟純佑命則商實百姓王人罔不秉德明恤

是商臣無不秉德于天所以大易商也此文言純佑命

言秉德與上文同則亦惟純佑秉德是家天惟純佑命

之文言天以秉德之臣大易文王也云予惟是命昭冒

者讀于惟時昭繇句也殷是諸者據說文曰茲引此

下文遂惟昭不聯引昭字則下文宮已惟茲四人昭

綏句不得已昭遂王繇諟推之此文夫當于昭字經自

不得已昭文王繇諟蓋文王之德澤之德而昭乎經

之言昭也謂不臣自昭明德而已德及傳言予懋是文

乃明文王之德非也云文王之德于是乎見僭 迪王

謂修勤而德見也讎韓五行傳曰六月修見

維茲亖人尚迪有祿〔注〕爰及武王惟茲四人

厥後補譜以保為天祿與兼成昌至孝王時類未等爲

[illegible]

徐鼎孝王誕將不威

[illegible]

咸鐂厥敵【注】鐂，殺也。其後四人與武王大奉天威，徧殺其敵，謂誅紂及憝國九十有九也。憝，徒對反。【疏】釋詁云：鐂，殺也。鐂劉古今字，故云鐂殺也。云憝國九十有九者，逸周書世俘解云：武王遂征四方，凡憝國九十有九國。經言咸鐂厥敵，咸之言徧，則敵不專謂紂，故云謂誅紂及憝國九十有九也。

惟茲四人昭武王惟冒，丕單稱悳。昭字屬上讀，冒莫報反。[illegible]外本作冒[illegible]文反。所引。單，多寒反。稱，尺登反。【疏】旺曰：視燾昭武王君臨于上下，視諸臣。故以武王惟冒，單燾也。惟此四人昭[illegible]武王臨視之大，燾稱其悳，猶言文王武王得賢臣之多，以況今王不可无賴，故下文戒任其賢。賢名公，當同作也。旺時兮反，俗也。

乃信非下。【疏】云旺曰視燾昭武王君臨于上下視諸臣。視行絲反。故以[illegible]十論昭者，說文目部云：冒，旺目視。

也釋詁曰冒覆也迪上雖冒懷說文所引則然聞
字以見曰下視爲訓也帝謂緝熙天保詩箋云敬言
文王丕王覆冒賢臣之用賢謂惟文王尚克修和我有夏
以下迪之也云下文卑任其賢者如云今在予小子旦
又云誕將我責收又云我咸成文王功于不怠皆是云
行賢公尚同任者如云三大川予往暨汝奭其濟
又云乃悉命也化女比
極又云襄我二人皆是

今在予小子旦若游

大川予往暨汝奭其濟小子同未在

位誕無我責收罔勗不及收字屬上讀收斂

也今日在我小子旦矣如泳游大川我往與汝其
共濟渡今小子雖即政其年猶少同于未在位時我甚
容斂後予汝大無責我收斂也我將自勉以及時乃
無爲勗勉而不及者蓋公欲詔配四人之功也少式照反勗許玉反

奇疏說文攴部云斂收也則收亦可訓斂也承上傳四
反乃之功而言今往孚小子其是周公身任其資己
四乃之功由物也則罔勗不及是謂當乃无不可勉而
亂及皆故云棐公欲配四乃之功也已是縣度公意
非命同文故云
棐已辭其詞

耇造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能假

注耇老成人壽者也造成也
時云小子同誥者成德也乃不降德殹我林杜依則鳴
鳥也聲不得聞況乃曰令能德假于天者乎言必无也
鳴鳥謂鳳也疏注見上國魏志管寧傳注引文者說云
耇者八圓棶黎苗垢凡者宥以故云
造者也云造成也詩云小子有造者所引詩是大雅思齊此
鄭文也鄭箋云造成也詩云子弟留斋所引上文所侢
誥歸成也云斋象悳假于天者乎皆刑記刑晁云秉中
尸假于皇天者也云鳴鳥謂鳳也刑記所引大雅卷阿
于天命讎耇降德祇假則見鳴鳥不聞作成太乎了
象殺之此古鳴鳥不聞鳳凰來儀皆鄭文也賢故

知謂屬也釋文引馬融注亦云嗚呼謂屬望也公曰於戲君肆其監

于茲我受命無疆惟休亦大惟艱告

君乃猷裕我不以後人迷【注】猷謀裕寬也

君令其監視于此我周受命無竟之休美殹亦大惟

艱難矣誥告君者乃欲君謀寬裕我不以子孫之故亦

迷于禮休也鄭康成曰召公不說似隘急故令謀于寬

裕說爰劣反令力呈反【疏】猷謀釋詁文詩角弓云綽綽有裕是裕爲寬也易釋文引馬融注蠱六四云裕

寬也云我不以子孫之故而迷于禮休也者此書敘云

召公不說馬融謂召公以周公不復爲苟貪寵故不說

則告召公猶裕我不以後乃迷是以己非爲子孫而爲

迷貪寵君謀當寬裕多以此疑我也蓋志今來固擬衆

權久學不舍者无不爲子孫計也：弗疾也周公光不

命此以公疑周公大此不逆疑之著此與在周公舍合

已意自成言及于此故知周公未將知也鄭注見正義

公曰歬人尃乃心乃悉命女作女民極曰女明勖偶王在亶

注：歬人謂武王也尃布作使極中亶誠也周公召公蓋亦受武王顧命命輔成王者故言歬人尃乃心乃詳悉命女使女大民之中謂曰女其明勉配偶王惟在亶誠也

疏：云歬人謂武王也者以成王之世不偁歬人顧命自是謂武王矣尃布[illegible]文[illegible][illegible]文周禮司士職云作六軍之士執披鄭注云作謂使之也故云作使義[illegible][illegible][illegible]作相[illegible]以正[illegible][illegible]云大[illegible]作使也極中毛詩思文傳[illegible]也鄭注[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]亶誠釋詁文云周公召公蓋亦受武王顧命[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]者召公為保周公為師相成王[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]故曰女且曰[illegible][illegible][illegible][illegible]一公之[illegible]成王之[illegible]言[illegible]乃悉命女也[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]不受命于武王[illegible][illegible]于王也[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]王[illegible][illegible]公蓋

作已讚之矣

受茲大命惟文王德丕承無疆之恤惟文王德丕承六字絕句自討○受斯言王大命惟文王之德是丕承之任大責重無竟之可恤也○云惟文王之德是丕承之者孟子[illegible]三篇下引書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈言武王承文王之德也今受之下大命所由繼武王之承文王故讀惟文王德丕承爲句前以讀丕承屬下非也

公曰君告汝朕允○允誠也出也以我之誠悃愊[illegible]反○允誠釋詁文云出也以我之誠悃皆悃愊也悃愊大誠實之德也

保奭其汝克敬以予監于殷喪大否肆念我天威敬字絕句喪息浪反否步鄙反○保召公官也偁其官而名之說其恩所任也以猶與也否讀爲易否卦之否否鄙也肆[illegible]也[illegible]其[illegible]敬哉與我監于

殷之喪亾大否念我念之天威也否單反【疏】敘云召公爲保故云召公

保召公官也上文皆偁君奭此變言保奭故云偁其官

而名之錫其息所任也刑訓文十世予云保也者皆其

單古輔肆之不縣諸譜者也斷保也任也云己猶與也云與

皆義刑鄭刑云主乃己寶指鄭注云己猶與也云否

譜誥易否卦之否∶既也皆易卦天地支否霸反否霧

否人地不交亦讀否物不縣故否嬰既與否字形為否讀

而步久尺恢纍否寶否讀既故已誥易卦正其聲也

時寧∶收尺宀疑殷故乞嬰也崇尚己誥云其實我

予濁∶陳也詳也[illegible]天威天不可懼∶也∶我

故濁∶故今我念我天下也我天不∶不上前

命非示念人威大陳人威言我天不∶命念天

威也召公皆明∶威周公濁周也易念念念矣

予不允惟若茲誥予惟曰襄我二人

女有合哉言曰在時二人[illegible]二人乃己與召

公也我不誠亦惟若茲相誥予言不誠誥也我惟曰勤

寧王業我二人之責也。其汝合我意哉，則言曰信於

是二人【傳】云二人己與召公也皆與召公言而云我二人則一人是我一人是所與言者故云己與

召公上言告汝朕允而此言予不允惟若茲誥只不允自是反復之詞故云我不誠而惟相誥予言以誠

誥也云勤寧王業者說文衣部云漢令解衣耕謂之襄然則襄乃勤勞[illegible]事也言故云勤襄

天休

滋至，惟時二人弗戡。其汝克敬德，明

我俊民，在讓後人于丕時。戡口含反杜字屬上讀【傳】

滋益也于時敕治秀乎故以天休益至戡任也言天降

休祥滋益[illegible]至惟是我二人不足以任之其汝能敬德

明揚我俊民登之在位庶幾與哉任天休乃可推讓後

人于大盛之時以言今則不可復也治直吏反讓[illegible]叶反幾吉衣反

推土[疏]滋益說文水部文云于時致治考于故曰天休
回反益也者伏生大傳云成王之時有三苗貫桑葉
而生同爲一秀大幾盈車長幾充箱民得而上諸成王
王召周公而問公曰三苗爲一秀咊亏所生意天下其
咊爲一乎拔而貢之文王之廟果有越裳氏重譯而來
又云文也之崇忞越裳國周公尻揖六黍粼刑佮樂天
下咏乎錢樂己三象重九譯而獻白雉曰謂路悠孫凶
川阻淡恐使之不誦故重九譯而敦成王己歸嘂公之
凹慮澤不爲有[illegible]居子不響其質政令不數有則分不
臣其乃吾何獲[illegible]陽也其使請曰吾受命吾國之英剔
凶久矣天之元將屋淮雨遇者中國武聖乃亏武取泰
往敦之周公了亏中亏王稱光王之神己薦兮宗廟是
亐時己致治遇亏也詩發阿殺云召兼公歲成工也其
詩以發聖亏飛辭笑云因嗟承聖斋因己論言是成工
時亦承聖以乂亦三苗同爲一采之眾辭天降中休祥
人兮之聽也釋詁云[illegible]勝也說文少部云勝任也哉云
戕伯也云天降休祥滋蒁嬰遂降足我二乃不足己任
之皆天休之與惟大惪足己任之經害弗戕皆恭聯賢
虞褱曰視常芊不足訪獲天休尤㐹獄豈惟恐惪遵不
足己任之也云己亩介則不可得也者言目俊民壯伏

乃擬後乃以見此時无可慶賢之人憾焉悲曰耇
賢无可參是正言今不可得也遂以

乃我亦有念于今日休我庶成文王

功于不怠丕冒海隅出日罔不率俾

式用率循俾使也畢軌王宅是正我二乃我用念至于

今日休美我不但以也我欲徧成文王之功于不解怠

大發冒天下四海之隅日出所紀无不循度而可使也

解古譔反　發方數反
式用釋詁文率循俾使从釋詁文云大發
冒天下者成工記王乃云大子訓旨冋乎
以斅皆族鄭注云名王曰冒者言惪念德進式下也冒
冒咸覆訪也皆文云文王紬見冒聞于上帝注云冂謀
自下歸上也言此云從覆冒同一冒字而解異者紫
二讀自下冒上系冒歸自上自下系從冒言各諸
文系解余四海之隅以下鄭注
也見三國魏志僭號太祖紀注

公曰君奭予不惠若

若茲多誥予惟用閔于天粵民

惠讀爲慧不慧謙詞也粵于也言我不慧故煩于言如此多誥我惟用悲閔于天于民故也 [illegible]

[illegible]

天命民心也言不易保故已閔落落焉悲閔 [illegible] 弗永遠念天威我民罔尤違惟人在也慈

公曰烏虖君惟乃知民

寔亦罔不若予初惟與安 注 惟我所知者

民之廢不承初旨享承安惟與我之意以兼成旨以

公是時留說周公恐其後不說故依諱言民之惡以勸

切也說沈來反又公莫反 疏 詩大正蕩篇文鄭注見正 說余芳反復房救反 疏 云廢不承初說享承安者皆

義祖若茲往敬用治 祖中移反 注 祖詞也我所告祖

如此而以治其往敬以為治哉 疏 祖者敬詞此所告敬 文以祖不當他敬解

但為語詞而已故云祖詞也易復初九无祇悔馬融注云祇詞也

成王政弟八十二 注 篇亡說在書大序篇

周書弟十二

將蒲姑弟八十三 注 篇亡說在書大序篇

周書弟十三

多方弟八十五

周書弟十五　尚書弟廿七

維五月丁亥王來自奄至于宗周（注）鄭康成曰奄國在淮夷之旁周公居攝之時亦叛王與周公征之三年滅之自此而來歸謂多士云昔朕來自奄者謂此時歸則多方在多士前且不然也宗周鎬京也

奄（疏）鄭注見詩豳譜正義云[illegible]

鄭此言奄大叛者伏生大傳言管叔蔡叔流言于國奄君謂祿父曰武王既死矣今王尚幼矣周公見疑矣此百世之時也請舉事又詩破斧云周公東征四國是皇毛傳云四國管蔡商奄也是奄與管蔡奄救以快皆也云王與周公征之三年滅之自此而來歸者詩東山敘云周公東征三年而歸伏生大傳云周公攝政三年踐奄故云三年滅之成王政及將蒲姑之敘皆言踐奄多亡於二篇之後而敘云成王歸自奄經言王來自奄故知自此滅奄而來歸也蒼謂多士云昔朕來自奄以謂此時皆多士篇云昔朕來自奄予大降爾四國民命紀此下文所云誥爾四國多方我惟大降爾命是也故引從文之來自奄乙當此經之來自奄于乙見多方之語光于多士因錄云數則多方在多士前且不所也云不所皆謂多方後閔數篇而及多士不相所據也案成王政將蒲姑多方周官四篇敘事相學亦當在一年之內奄于成王政敘注云此伐淮夷遂踐奄是攝政三年伐管蔡時事編篇于此次閒又鄭志趙商問成王周官是周公攝政三年事此鄭說也然則鄭注成王政敘所云是殷指成王政將蒲姑多方周官四篇言之也又鄭注康誥云是時周公所攝四年也然則成王政將蒲姑

多方

多方周官四篇當皆在兼誥者是不毀多士聯次也云宗周鎬京者毛詩正月傳云宗周鎬京也鄭箋詩雨无正云周宗宗周鎬京也案禮記祭統引衛孔悝之鼎銘云即宮于宗周鄭注云周既去鎬京猶名王城爲宗周也是東都王城亦爲宗周此篇敘云成王歸自奄在宗周誥庶邦是爲誥庶邦故在宗周則作誥時當在非宗周止也知寧知宗周非鎬京都王城而以爲鎬京皆蔡周新來謂之謂來都王城爲宗周時在西都不得以東都爲宗周也曰來都王城遷于周公居攝之五年也時居攝之三年尚未作洛何來都之有蓋成王是時定居于豐周官敘云還歸在豐是也鎬去豐二十五里此時歸自奄由鎬京至豐也誥庶邦不久即欲歸豐故敘言在宗周經言至于宗周則宗周自是鎬京矣

周公曰王若曰猷誥爾四國多方惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知注四國管蔡商奄也多方庶邦也殷也言殷之侯猶諸侯也尹治也周公稱王命以誥曰

誥猷爾四國民庶邦君惟爾諸侯治民皆我大下于爾敎命爾无不知之下行嫁反【疏】云四國管蔡商奄也說見多士鄭云多方庶邦也皆敎言誥庶邦佗多方經又言誥多方是多方謂庶邦矣也詩遷湯傳云殷衆也周禮大宰云徽其殷鄭注云殷衆也故云殷之言衆誥大衆也故云殷侯猶諸侯也俗解以殷侯爲殷諸侯似是而實非也咼言之下文云誥爾命方多士衆殷多士小言殷多士則敎方多士非殷士矣然則多方之殆非殷之諸侯矣此文誥多方而云爾殷侯是傳多方之殆爲殷侯則庶邦君也是殷庶之諸侯于且踐都滅淮夷敘或嗣文則云殷誥侯猶誰于俗解非是故不別之尸治誥文文都文也經文猷在誥上誥之言猷注云誥猷爾四國民庶邦君猷在誥下則其文皆大誥篇皆據釋文云馬本作大誥猷爾多邦據正義云鄭王本猷在誥下案漢書翟方進傳王莽依尚書莽作大誥曰大誥猷誥侯王云云據箸所從賢象樂王本尚書合是古文今文本皆如此儒以氏了己辭字易道大誥之上是其象心劉經也己大誥迺此篇則此文猷誥及下文猷誥爾命方多士蓋夫爲儒以氏要道皆多方

當讀杜誥下但此篇无證左不敢變正經文耳于注見其訟尒云四國民庶殷君者四國已滅此誥其民尒庶殷則多方也下文所謂[illegible]方多士也下乃猷誥四國多方也民尹尒多方已上則誥庶殷爲也如云天惟求尒諸殷君也善也

洪惟圖天之命弗永寅念于祀

注 洪惟詞也寅當爲夤字之誤夤敬也言王者圖度天命而不居敬念于祭祀令此洒言之也度代洛反洒先反

疏 云洪惟詞也者猶大誥言洪惟我幼沖人皆發詞度之詞尒云寅當爲夤字之誤者[illegible][illegible]寅寅之曰夤淺內曰今本當依寅據說文夕部云夤敬惕也[illegible][illegible][illegible]與夙夜維寅直哉無佚嚴龔寅畏[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]當作夤今本夜當作寅當敬也此文[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]當爲夤誤作寅尒夤敬釋詁文今爾[illegible][illegible]寅[illegible][illegible][illegible]圖度天命不可不敬念祭祀經言非永寅念于祀[illegible]反[illegible][illegible]詞故注云王者圖度天命而不居敬念于祭祀今[illegible]經文語悳而爲度當之語也已此洒言中也言將前言變[illegible]之不善圖天命已洪滅以而光言此已發其爲則此

書皆无所出指故云洪言之偽孔傳乃云謂夏桀案下文亦圖帝之命乃謂夏桀此圖天之命若謂夏桀則悖乃與下文象桀乎其說非也

惟帝降假于夏有夏誕厥佚不肎戚言于民乃大淫昏不克終日勸于帝之迪乃尒逌聞

注 夏桀之世甚舊矣故序言之者欲以商之伐夏況周之伐商明武王踐湯同繼乃以備多仁言多士之序夏失此惡也戚憂也惟帝專降于夏以明其逸有夏大肆佚樂不肎有憂戚之言加于民言不卹民也乃大淫荒昏亂不能一日勸勉于天之道乃爾所聞知也迪或為攸馬融曰攸所也

[illegible]古衛反 樂物各反

疏 自周溯夏中林商祀六百故云夏桀之事舊矣舊之為言久也周公誥多仁以周

氒圖帝之命不克開于民之麗乃大降罰崇亂有夏

門中著艸正義本夫改作閈小顏以為傳釋己來然不
閈不得徑讀閈為閈據彼以證此則二文皆當作閈其
作者非閈【疏】乎其也其憂殸也閈閈麗附崇充也天命之否
親因乎民心民所附則附之所否則否之眾否天之命
不克閈閈于民之所以附麗于大下盛以充實其亂
于有夏下行稼反【疏】乎其釋也文閈閈說文門部證也易系傳云麗麗也鄭爽注云陰麗于陽相附
麗也故云麗附崇充釋詁文云不克閈于民之所以附麗者廣也仁恩民所以親附也言眾不克廣閈其傳
民親閈之諸

因甲于內亂不克靈承于旅甲夷閘反

【注】甲讀為狎狎習也亂秉成以習為鳥獸之行于內亂
不克靈亂聲讀靈善旅也不克善承于旅行下孟反【疏】正義云鄭王皆
以甲為狎案詩芄蘭云能不我甲毛傳云甲狎也詩釋
文云甲韓詩作狎則古者甲狎同證錄用故訓鄭君讀

甲爲狎。釋言云：甲，狎也。鄭注云：謂習狎。說文犬部云：狎，犬可習也。故云狎習也。鄭注見正義，云習爲鳥獸之行于內爲淫亂者，周禮大司馬云：外內亂，鳥獸行，則滅之。鄭彼注引王霸記曰：悖人倫，外內无以異于禽獸。又詩南山敘云：鳥獸之行，淫乎其妹。是內亂爲鳥獸行也。靈，善，詩定之方中鄭箋文也。旅，衆，釋詁文。

罔丕惟進之龔洪荼于民正義本改龔作恭改荼爲舒茲從書古文訓本

【注】丕洪皆大也。荼，苦也。言其衆庶荼毒，罔大者惟進之任使龔職人，爲洪苦于民。或讀荼爲舒，是以改作舒字，非也。

【疏】釋詁：丕、洪皆訓大，故云丕洪皆大也。說文艸部云：荼，苦荼也。詩唐風云：采苦采苦。是荼曰荼，爲苦，故云荼苦也。引詩者，大雅緜文，鄭箋云：寓苦菫之性火解荼爲苦，故引之以證也。云或讀荼爲舒，是以改從舒字者，僞孔書經文從荼，而其傳云大舒惰于治民，是其說讀荼爲舒也。實出輯之以荼爲舒者，于攻工乃云買綫以荼乘成注以荼古文舒及嘗字，鄭以隱云荼毒以義錯之以十藥云誥疾荼毒各注云

蔡讀繇錯繹出錯于尚書中則籀轉紛徵出蔡鋼擇諸
是古錯字故大傳五行傳云厥剡蔡鄭希解辭紛晉因
此古文出蔡則蘇蔡者出非錯字也儒於故於俗圖傳
古書改吕蔡蘇錯錄於文解蔡繇錄於而鬻轉繹
文改蔡蘇念解繇儒於氏其名而謂爾卷
字國古故不舊後乃出非讀於此尊爾乃及時
改隸古訓改嘗字而文全天者謂此傳開爾正故
于繇轉改蔡蘇錄于此改蔡蘇錄故云是且改作錯字
非也隸正義本而言也於此引偽孔經文
于一改于此說古出者而己哉

亦惟有夏之民

（惟，偽孔本說文所引字）

叨懫日欽劓割夏邑

俗懫三字大禹說文偽孔注懫忿也懫怒戾也欽皆
古文同正義本改刑俗非也

叨貪也懫忿戾也欽謂
叨懫之夏邑國也亦惟夏氏之民貪懫忿戾日欽之
叨敗割夏國害民之貪懫欽夏亡也湯誓曰夏罪率遏
非協曰時日害喪予及女偕亡此之謂也害讀爲曷何葛反
多方

饕貪說文貪說文云懫忿戾也者說文疐部引此經亦謂其諂叨也曰欽其音云欽者鄭詩晨風云憂心欽欽毛傳云思望之心中欽欽然故云欽者思望之意是圖說文邑部說文孟子梁惠王篇引湯誓曰時日害喪予及女偕亡且說之云民欲與之偕亡則湯所言與此同欲與割喪己同意謂民欲喪亡也故引湯誓以說此經也所謂

天惟時求民主。乃大降顯休命于成湯刑殄有夏。令知庾反今編他注

注天惟是求民主故求可為民主者乃大下光顯之美命于成湯俾之誅絕有夏

疏云天惟是求之故者惟時是率上也則言惟是喪民曰欲與割喪是也故

惟天不畀純乃惟以爾多方之義民不克永于多享。義牛奇反注同威義字也

注純大也義民謂賢者惟天之不畀夏大矣所以然者乃惟夏王以爾多方之賢

義型亏民者斷殺之使不能久存多享祿位言桀不任

賢【疏】純大釋詁文云義民猶民義謂賢者：大誥云民義有十夫民義言民也寅義謂賢者斷言義民謂義型亏民者是惱從文言民義也下文成湯克以爾多方簡代夏作民主是言湯以歆用賢爾人所好斷反對下文簡言則是言天之不畀桀以桀不任用賢哉：解不享永亏多享謂斷殺義民使不能久存多享祿位也

惟辟以爾多士大不克明保享亏民

乃胥惟虐亏民至亏百爲大不克開

開亦義未亦作閞茲亦作書古文訓本【疏】胥皆也惟辟戕賊之多士大不

能明保享亏民之謂乃胥惟虐亏民其所爲虐政至亏

亡計大不能開亏民之[illegible]言桀任用小人【疏】胥皆釋詁文云惟辟戕賊之多士者也戕多士即上文所謂惟辟之戕者故所爲戕賊云大不能開亏民之[illegible]者上文言不克開亏

民之麗則此言大不克開所謂不克開于民之麗也乃惟成湯克以爾多方簡代夏作▲【注】簡擇也乃惟成湯克以爾多方之賢者簡擇而任之用是代夏爲民主【疏】簡擇釋詁文

愼厥麗乃勸厥刑用勸【注】謹之也言其民之麗乃勸勉于民其民犯之用勸于善【疏】中謂犯法者釋詁文云愼其民之麗者上文云不克開于民之麗也于民之麗則此以愼厥麗爲愼其民之麗者與民之麗也

以至于帝乙罔不明德愼罰亦克用勸要囚殄戮多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸【注】帝乙以上天不明德愼罰亦能用勸勉于民與要囚之殄戮用衆多罪當與惜民咸服之亦

亦用勸于善上時掌反數下注云殄戮多罪亦當其罪也當多寡反疏皆勸戮多罪中當也開釋无辜寡教小當也今至于爾辟弗克以爾多方

享天之命嗚呼辟音璧呼火反疏辟君也爾辟謂紂也爾君紂王之逸澤而不能以爾多方享天之命可嘆也

夫音扶反疏辟君釋詁文云可嘆也夫皆紂嘆也解紂獸之逸也王若曰誥告

爾多方非天庸釋有夏非天庸釋有

殷乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之

命屑有辭注王命誥告爾多方夏殷之亡非天用捨去之也乃惟爾君紂以爾多方之衆大謀圖度天

命謂不去己動作也屑屑然有辭以故滅亡爾當審之

王曰我生不有命在天是其謂圖天命也不言紂皆上

已詳音義于此者尒 捨式野反 者所耿反 太生羌 吕反 【疏】云已尒多 匚匚己宇各

挾擇之意謂大淫圖天之命謂挾多匚之亂圖 度天命謂大孫已也故云命謂紂挾尒多匚之生大不之

綱度天命謂不敬已引商叢酸伯我多匚之命我天之命

度大命是反詞已淺尒命在天也是大淫圖天之命之生

命在天故引之也云不言紂皆上已詳音義下于此省

尒皆引非天命釋音義與其不于也

尒音義故淺之云已上已詳音義與其故省也詳

音義皆上文音義與纏係云之苗滿菜于民是也

乃惟爾攸聞厥圖帝之命不克開于民之麗

聞之 攸聞 下同 開 古覺反 注同 蠲 今作蠲 皆 音 古玄反 乃 聞 伐

也 聞 其 政 不 就 于 高 國 之 詞 大 降 是 數 亾 于 夏 復 有

國 時 侯 伐 之 謂 商 伐 之 也 【疏】 傳 說 信 大 是 讀 伐 解 詁 文 孫 卡 小 安 傳 及 大 司

乃惟爾商後王逸厥逸圖厥政不蠲烝天惟降時喪[注]蠲絜烝進也爾商後王縱佚其佚其所謀之政非絜非進不絜進聞于上天惟降是喪亡蠲古玄反縱子用反烝之亞反[疏]蠲絜毛詩天保傳文釋文說文火說云烝火气上行也是烝之說義也云非絜不絜聞于上皆其酒誥云誕惟民怨庶群自酒腥聞在上之類召那云形聲開那是也惟聖罔念作狂惟狂克念作聖不也

惟五年須暇之子孫須相俞反俗誦作須[注]聖罔念則狂矣狂克念則聖矣善惡無常皆可變改天惟是故待暇紂也須待也暇寬成以夏之言暇天視紂能改故待暇其亦至五年須使得俾子孫五年皆文王受命八年

之十三年也

須吉初反 從文穀反〔暇〕須傳釋詁文說文太說同 須注又詳皇矣正義成陽靈

遑碑云曰稷不遑言曰宿不暇也是古字或以夏爲暇

段鄭云夏之言暇寬祈記辭繇洵詳云夏之言叚也

代之大傳云夏皆段也鄭辭名云己夏明段太謝夏之言

氐也鄭引說文云已夏明段一圖是川斷夏殷經

段今說鄭居作詳天親段段親律之寬段異親年

夏之說段知鄭居斷注己暇竊說殷十三年也皆供

王文年也云文王受命八年而十三年是武王紀

王大傳云文王受命七年而崩八年是歲文王斷

二之年東十三年一向了代紂是命而不已人暨不說

一之年東十三年崩說所來中事云八山誥庚不已內來

洞同呼不詳同詞旨川受可代矣上山余米知天命米

代說財之正下親夏紂既之十三年了代中只實天運

說夏紂又年遂 誕作民主● 罔可念聽〔暇〕天親

王來誕之余

夏紂而紂爲民主肆爲無道光可爲人念聽者言紂自

紀于天 天惟求爾多方大動以威開厥

顧天惟尔多方罔堪顧之惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天閑正義本佗閑揉書山文訓堂佗閑典多𢊁反今𦏧佗典

（注）顧猶視念也典主也天已紂无可念聽惟是除之于尔多方下畀與之威大動天下之心開其衆爲天已視念者爲國无堪爲之惟我周王善於于衆爲堪用德己主神天之祀下畀介稼反

（疏）詩譜正義引此經鄭注云顧猶視念也其意言天下畀與之威動天下之心開其衆爲天已視念者爲國无堪爲之惟我周王衆堪小數從齋化來足䒑引者尔也茲用其注顧尔懲惡故不倂鄭忍也典主說文攴部文

天惟式教我用休簡畀殷命尹尔多方

（注）尹正也治也天惟是用教我周己休祥簡閱付畀我已殷

命使正治爾多方【疏】釋言云尹正也說文又部云尹治也此經尹字當兼此二訓故云尹正也治也

今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命爾曷不忱裕之于爾多方【注】今我何敢多誥我惟大下于爾四國民教命而已爾何不信我教命而裕其化于爾多方乎下行嫁反【疏】云我惟大下于爾四國民教命而已皆下文云乃亦不用我降爾命則此所降四國民之命也言亦不用則命是教命矣[illegible][illegible]言我惟大降爾命何此教命也言爾何不信我教命皆忱也言信也云裕其信于爾多方皆謂信我教命而裕是其信于爾多方之眾令皆信我教命也

爾曷不夾介乂我周王享天之命【注】夾持介善乂爾何不夾持善訓以聽治于我周王以享天之命乎【疏】夾持說文大部文介善釋詁文夾持善訓以聽治于周則與

之要，始使得安其所，安其業，樂其生，是亦言天之命。胡云爾何不夾持善誥以聽治于我周王以享天之命乎。

今爾尚宅爾宅，畋爾田，爾曷不惠王熙天之命。畋笛孝反

【注】尚之言猶也。畋，平田也。惠，順。熙，廣也。今爾猶居爾居，乎治爾田，得安其生業，爾何不順王政教以廣天之命乎。

【疏】左傳僖二十七年云蔿賈尚幼，又僖三十三年云王孫滿尚幼，皆謂尚猶小，是尚之言猶。云畋平田也者，說文攴部文。惠順，釋言文。熙廣也者，國語周語叔向說昊天有成命中詩，解熙爲廣也。

爾乃迪屢不靜，爾心未愛。屢[illegible]反注同

【注】屢數爲甚也。我誥汝者數矣，爾乃數猶不安靜，是爾心未愛也。康誥曰今惟民不靜未戾厥心，迪屢未同，此之謂。數所角反，誥大勁反

【疏】屢數，鄭箋巧言詩說也。詩屢桑柔云息見君子盡心

已矣之其詳云心乎惠矣殄不謂矣中心疾之[illegible]
之是惡爲蔡蔡故云尚蔡也引兼誥皆兼未所對國鄉殷
之故殆則所云氏不辭紬懋來
同皆紛紛繹所謂故引已證
爾乃不大宅天命爾乃屑播天命爾乃自作不典圖忱于正

注 宅讀當爲度與遷正同也爾乃不大于度天命乎爾乃屑[illegible]切〻播棄天命乎爾乃自爲不法之謀取信于民上乎此求數數之也度代洛反居中支反十數七米反俗作也倒非數

之宋

疏 宅中也所天命不可云所哉云[illegible]度盜
反由皆宅度同字說已詳堯典及兼諸征釋詁度監
遷同訓遷訓正故云典法遷鄭注云爲刑太宰六典也非前
三讀訓讀正度釋詁文云爾于不大于度大命乎
諸叢十度天命當知天命奪定不從之
與誥矣四國之叛繇其不度天命故也

我惟時其教告之我惟時其戰要囚之[illegible]

囚恐淺所傳囚皆之辜也諸書曰傳雜火是我惟是之故其教告之我惟是之故其戰要囚之重形毅故戰要

傳方【注】戰恐釋詁文引逸周書作雒解云二年又作師旅臨衞攻殷殷大震潰降辟三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭淩凡所征熊盈族十有七國俘維九邑是其大也引之者證是時踐奄而誅殘有傳囚以證戰要囚謂戰恐所以囚皆之辜也

至于再至于三乃有不用我降爾命我乃其大罰殛之

【注】我數告爾以至再至三矣乃猶不用我所下于爾之教命者我乃大誅罰之　下徐嫁反

非我有周秉德不康寧乃惟爾自速辜

【注】速召也非我周秉執之德不靜安而欲誅罰女乃惟爾不用命自召辜戾【疏】

釋詁云誅徵也徵召也故云誅召也義形聲繇酒主人誅賓鄭注大云誅召也王曰烏戲繇告爾有方多士眔殷多士今爾奔走臣我監五祀越惟有胥伯小大多政爾罔不克臬繇舊作猷此文繇字正義本當改伯反僞字誤林刑書古文訓本僞孔本繇作猷伯作正茲刑依史大傳本

注 監謂三叔監于殷者祀年也商曰祀周曰年也殷民故曰祀述王命三叔監殷之民皆臣服于茲十年矣告五祀者本其未叛時言也胥謂繇役繇役夫賦也故曰胥賦亭任臬準也此謂爾庶邦多士與殷多士今爾曾奔走臣服于我監五年矣于維有繇賦小大多政須命于爾爾無不任繇賦之準須也大

傳曰古者十稅一多于十稅一謂之大桀小桀少于十
稅一謂之大貉小貉王者十一而稅而頌聲作矣故曰
哉維令胥賦小大多政錄戈招反窒挂巻反云聖謂爺吾格反貉莫人反三朮聖
亏戢者：尚戢民而言臣我聖數聖是謂周之聖亏戢
者故己盛管茲蕭二木也傷外氏了云聖謂成周之三
聖且云臣解我聖又奉无繼賊繹米土蓋縉我己多仁
柱多土之後凶傳會其說謂戢民摘亏戕周而又扳：
亓又征之復太聖：之論令臣服此寡說也寒多士：
答脍來自命則他多仁實柱他多士之肯此云臣我云
者脩其往曰之善己諺譖之非益復太三聖之事且聖
文夫无詩繹本土之言傷外氏志意劉經寡繼與說經
也正義引王肅注云其无成雖五年大不得反正賤非
於今足徵傳外傳之出亏肅矣云高曰祀周曰年者僞
天文云蓋王命三未盟戢：氏皆臣服亏誥十年矣繹
蓋王亭戢而對蓋華命三未聖之粵五年而蓋王萬者
曷來周公爪米爪東二年而爪爪攝嗟當亨戢己米其
八來也此時爪攝三年計對蓋華太三聖亞此林十年
多仁

古書人注曾大

矣云言五祁皆本其米叛嘆言也皆三盟生叛在周公
尻攝生初距初盟嘆命八季矣是嘆殘民韓臣服三盟
而于王蜜則罷畔半惟初大三盟至流言生物此五季
生闕殘民米葛畊志了縣臣服介經言五祁是米其米
叛嘆言也云胥謂謨役皆周刑天官敘官云胥十哉二
乃徒百貳二十乃鄭注云此民給韓後皆鄭文注地官
敘官云昇叉賴展訟中給蘇役皆是給韓役皆胥胥名
也乂小同徒云己亂判炭己攸田役己州邵胥己令貢
賦乂云尺錄徒從出綢实一乃己其餘燕羨唯田與鉅
胥龻佮是胥賢蠹謀役小名也云謀役次賭也皆周取
大可豸云尺令賊己也災民料生上地食者參生二其
民可用皆实三乃中地多者半其民可用皆二家五乃
下地食皆學生一其民可川者实一几是謀役夫賤也
故漢書吴尚紀後二李記自尚謀賦後漢書求五論傳
云論後縣濮畜大亏謀賦皆謀賦榭言州言胥賊縮假
言辭賦也毛詩敎生傳云份屑产也鄭箕云仔肩任也
則产任問諱故云亭任敎文米部云泉敎律明也故云
泉律也引大傳者伐坐書傳多乚傳文白譜此緈本是
胥賭小大多歧儒狩攻縣佐柏政佐正非也寨公羊寶
十五季傳云古濟什濟縮古皆爲舜什一而縮什一

者天下之中正也多乎什一大桀小桀寡乎什一大貉小貉什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣大傳說與公羊同則其說蓋來舊矣

自作不和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤乃事上不忌于凶德

儀引本改作爾尚引詩于凶德衞包又改作爾尚不忌于凶德皆非也茲加說文所引蓋承記反

注 爾向者自絕不和爾今惟和哉嗟夫和也爾室家不和者爾惟和之哉爾邑中變明于和順是爾克勤乃事則上之人乃不忌僭于爾中凶德矣蓋忌也凶德指謂好背之叛也僭七反

疏 經爾言一爾邑自作不和之下是說其改背之不和故解云爾今惟和哉一爾室不睦之下是說其和睦了室故解云爾惟和之哉經意因是不同故解有異也說文目部云睦敬和也是睦有和義故云嗟夫和也蓋忌說文言部文

多方

云凶德謂其從背之叛也眘蓋殷多士繼從順叛
曾從叛革而叛則罪其惡上眘自不免无猜忌茲言上
不甚于凶德自是謂信其從順不忌懈其從
背之叛也上謂在上之乃者君等官惡留是亦則以

穆穆在乃位克閱于乃邑謀介爾乃自時洛邑尚永力畋爾田天惟畀矜爾我有周惟其大介賚爾迪簡在王庭尚爾事有服在大僚

注夾古挾字則浹也穆穆敬也爾義自用也時將播殷民于洛故曰自時洛邑謂畜以俟殷獻民播于九畢在此時也九畢洛邑之地也畀予爾助也賚大予也挾持浹則以敬共作爾簡閱于爾邑以謀義詔爾乃用是洛邑庶幾各宅其田疇業

永居用力于畋尒田矣亦是則天惟畀尒矜尒我周惟
其大助予尒迪簡尒在王庭尚尒事有服治職事在
大官者言將顯用以勸勉之也〔疏〕云夫古佚字皆說見叙疑其疑及梓材疏
則遷釋詁文穆〻敬也釋訓文尒善大釋詁文白用也
許縣傳說也從生人傳云周公淵時五孝禁成周多士
叙云成周既成遷殷頑民此篇之攜時三秀時事而云
咩将獄毀民于洛故凶自時洛之番禁營成周本黑審
集所獻之殷民而告殷代於多土則杜成周緜成之後
故多上也教以言成周紀成又炎權米于撫殷頑門言
之不可執沉己繇成周淵成了總搆殷氏也己誥云太
保了己度殷攻位于洛洲又云暴錄命殷度〻殷示他
見来營成周之先殷民周己杜洛矣此釋言尒了自時
洛邑自是将猶殷民于洛且言錄書日文可據故引己
讀晋錄書晋錄周書他洛解文也其文云二秦又他師
猶皆衛攻殷〻大亂漢降辭三未王子森采八森管未
經而旅了回蔡卡于鄭淡尺所征殺絕族十言七國俘
維九邑俘殷頑民遷于九畢俾秉未宗于殷奠則遷殷
多方

鄭氏在克殷之後對兼未之肯伏生大傳云周公攝政二年克殷三年踐奄鄭注乘諸云是時周公居攝四年然也遷殷頑民于九畢適當三年踐奄之時故云在此時也云九畢洛邑之地也皆引逸注作洛解云九畢成周之地成周固是洛邑也畀學釋詁文釋詁云尒古也說文曰都云名昜也故云尒易也鄭箋詩七月行[illegible]諸皆尒此之訓釋詁賚畀僞詁已云界學故云賚夫學也

王曰烏虖

多士尒不克勸忱我命尒亦則惟不克亯凡民惟曰不亯尒乃惟佚惟頗大遠王命則惟尒多方探天之威我則致天之罰離逖尒土逷古文逖

疏 致功曰言謂致其所罰之功事于上也探取也尒多士不念裕其懷于尒多方勸其忱信我敎命尒亦則惟不敬功事己言

矣凡多方之民大淫曰不啻矣爾乃攸佚頗寡大遠

王命則惟爾多方自取天之威我則致天之罰于[illegible]分

離逖爾土也 離力智反 逖他歷反

疏 利記四利下云不官致貢出 啻鄭注云貢也啻獻也致

其獻究之功于王謂之獻故云致功也高謂敷其所致

也功事于上也上文云越惟有胥伯小大多政爾罔不臬

字臬帝之事仕之胥伯之臬則是致其功事于上也不臬

敢擇詁文上文云爾尚不忱裕之于爾多方何不

信我教命夾介裕其忱信于爾多方謂爾信我釋上

命也此言勸忱我命是謂勸多方之爾信我教命毀上

文語靈正同故云爾多方不能裕其忱于爾多方勸其

忱信我教命也然上文已為解也云凡多方之民大淫

曰不啻矣已凡民為多方之民皆凡是最括之詞所包

者廣當不止謂凡民且言勸忱我命即所謂忱裕之文

爾多方也且又言爾多方探天之威則此凡民自是謂

多方之民矣云分離逖爾土也者鄭康成注也見正義

王曰我不惟多誥我惟祗告爾命又

曰時惟爾初不克敬于和則無我怨

注不惟多誥言不多誥也祇詞也周公錄王命終究又
申王意以今寧出稱王也言以我不煩稱誥我祇告爾
以收斂命爾以王又言曰時惟爾初時不克敬于和謂
故也非我不秉靈者則咸其我怨矣

疏云不惟多誥言不多誥也皆欲
是惟寧也是靈辭不蕩誥也蓋等執不惟繇下但生誥
則以尚文今我為敄多誥及此下句我惟祇告爾命誥
逸皆非反矣故也他不多誥解不及惟宁也云祇訓也
告不此祇宁不他敬解也是誥訓爾云周公錄工命訖
民文中王意以今寧也逸綸爾言周公以王若以是周
公稱王命則民籥中王告以王以也等令周公所錄也
內難謗爾上以上告我也誥以謗紊此云綠爾此變稱
于以文以爾誥尤多也云祇告爾命及則我我怨是申
下意言今
無中也

周官弟八十四 〔疏〕篇亡孔氏書次於此

周書弟三十六

太師太傅太保茲惟三公〔注〕禮保傅曰

保保其身體傅傅其德義師導之教順此三公之職也

順古以爲訓字叚借也〔疏〕周禮保氏敘官疏引鄭志趙商問案成王周官立太師太傅太保茲惟三公即三公之號自有師保之名成王周官是周公攝政三年事此周禮是周公攝政六年時則三公自名師保起之上當何也鄭荅以周公左召公右兼師保初時然矣詳鄭荅之意蓋謂成王以師保是周公召公所兼之官故繫之[illegible]于三公隸後周公秩周禮則以師氏爲中大夫保氏下大夫官秩不敵繼時變更不當以尚書周官雜周禮也案孔氏錄書序周官篇錄商何由見此文亦備之荒或引見于周楚語予之書亦商得據以則與亦論儒皆錄取之以人與所爲之周官矣注引禮保傅皆大戴禮保傅篇文也錄書[illegible]太師謂太傅謂太保注勤其

敘者謂保傅篇成文不得作錄彝也云師謂也敎頒者敎頒言敎訓也或以頒爲訓者經聖治章云以頒以牛民无以考正決以頒爲訓糸頒訓皆川聲故也皆或段借頒字爲訓也

立政弟八十七

周書弟十七　尚書弟二十七

周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁周公曰嗚呼休茲知恤鮮哉咸亡務反傍孔本作枯語則說文引準作準綴中衛反綴出設反賁百門反鮮仙淺反

曰言嘆從公命擧臣莊爲職成王其言曰行手禮首當從公將令臣出嗣聲謂常伯常任準人綴衣虎賁也王也

文義也三事也綴衣虎賁文義爲其官屬則衆聞言
虎賁守王宮見周禮綴衣則朱爲見禁侍帷幄之臣也
唯彼鄭義也周公誥率臣以見于王由率臣拜手稽首
爲告于嗣天子王矣率臣用咸于王由王左右之臣
皆常伯常任準人綴衣虎賁諸官皆周公卿贊之以美
哉此諸臣之美知彼受其古斯字話哉所美之詞下文所
云明思也美王皆周公之言彼率臣贊其爲不欲事所
美也給獻休茲皆知恤鮮哉已動成王之聽今文故爲
伯準人繇辭見夫羨反注內皆同縷所義注見正義文
孫漢注引楊雄傳中常伯文常任反夾又夾繇反錄疏石谷虛
太戰官義由傳中周成王常伯任傳中殷下田賦注引故數

辨大云戍故則故書常誥常任任而大紀宅隸學伯
命二虎循凶三亢文攸宅攸則一一任牧宅予高知古
則八費生米分閒命常周紀文也刀任是光中非今
隊其宰書閒周害生牧將所厶岬緜三鼎宅二所字
高職下己啓中據辭也凹謝中文宅光高予宅己隸
見云宮常隸二永衣己牧牧任淮予相官牧文喘則
恭金見攸止宅此古辭隸矣八八光粥約宅恭學常
傳則周常取其高費衣則辭其紀夫所留予也書故
紹宰永任況官學卜戍牧注扌文中況高淮三故紀
注下書淮亏生仏徵費伯水隸高知則三囍光不漢
中困周八文不隸可文同如則呷恭淮宅雅也用生
臣工永取恭前官據命職工隸中所夫又后書隸傳
也扌隸況呷此中也盍也粉宅淮任紀備矣下說中
書困官乃叟 數隸其而云予夫書宅文文文云也
周則中隸矣官二高官攸戮光隸光予恭備備常但
永宰隊高與高公官隸伯中矣出故淮大湯隸攸漢
中才虎中高元周寺高則卅己宅或牧政用臣常之
官宮貴二頒不官霏則同者此了害紀己三書作官
无是代宅光匕出封米字凹析淮光宅任喬其淮粉
名也下攸開知一命開攸伯中也或了刀宅亼刀今
辦云大也而也辭闕害己虎則常害牧淮亭門紀刀

衣書故云未彖見親命云然譔辭居攝衣則緇衣是懾
攝之屬此以攝於名官故以繇侍懾攝之臣以尢正文
故云蓋以疑之懾彼說文心諮文鮮善釋詒文兮時肇
臣肆戔成王才學諸官名而所哉之詞惱米發一語周
公怨讚小凶休詩知懾鮮哉則周公亦知第臣將欲云
何而美之注了云美哉此諸臣之哉知彼受其言斯書
哉以休誥鴟美誘臣之哉懾鴟彼受所哉之言皆恭此
篇成成王實周公之意悟欲成王濟念其古故訓諸筆
臣以見其鴟鴞乃之公言不可不思也故今筆臣肆哉
而公既疑美之使答舉臣光自亏公々以知其古將伐
鴞錄之而光數美之皆則解休誥鴟美誘臣之義解極
鴟彼受其亡斯鴟亦當儀以氏解極鴞鳥謂鳥得其乃
是懼詠之說非經意也云所義之訓下文謂云留是也
者謂古之乃以下逆以失我受民也云義所者周公之
道使舉臣發其乘不敢專所義也此篇王周周公言
使譽臣光義亏王而已細而錄之縣又云留旦以受乃
中徹言成告鴞王矣是不欲導所義而以孚其言鴟乃
之言也云今文子王伏伯淮鴞斷者謂蔡邕石經也正義
米敀火伏伯
乃今文也
古之乃紬惟弓鼻了弓窗木
大戉

籲俊尊上帝競其敬反【傳】言夏謂禹也言室卿大夫室家競彊也多賢人故以大競詩云無競維人言古之人為謂皆惟為夏也為天子矣其正室多賢其猶招呼賢以俊與共天以尊事上帝【疏】[illegible]注[illegible]子[illegible]云下室大家也謂賢樂大人中家人所效皆[illegible]室故云為室樂大夫也家釋宮云宮謂中室之謂之宮室謂中房其內謂之室家稱名也競彊釋文古文引詩皆大正卯及相與大咎為是古今公羊傳云競彊及箋大正云競彊也乃爲爭旒彊于得賢乃箋相興云無彊爭耕得賢人也得賢人則國家彊矣詩引之已謂大競爭多賢人

迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣[illegible]謀

面用丕訓悳則乃宅人茲乃三宅无

義準恂息旬反行下孟反注同儀引本脫鄭字茲乃蔡傳讀經術之義半奇反注同 注 迪猶

然誠恂信也大學曰知至而后意誠惟迪其知故誠信

于悳行紛繁其曰大行有九悳故曰九悳之行圖猶向

也丕讀曰不訓順也義讀如儀言賢俊之臣能迪其知

誠信于九悳之行乃敢告教其君曰拜手稽首后告

于吾君矣謀所以事牧準三宅之官以難君稽矣荅惑

厥其謀向用不順之悳所其乃于仕如此則三宅之官

无以義楚于民矣告教其君之言也此 太土奈反或仕大音大同 疏

迪猶釋詁文不于上文迪惟為顯訓釋而訓于此者上注迴漏于此補之也然誠說文心部文恂信大釋詁文

太政

太學者書篇名也杜禮記云知至而后意誠者蓋知號
至則同亏善惡物善知物於之惡惡知惡惡是此謂安
自點了爲誠其意矣故後文上文光言欲誠其意者先
此其知了後言知至而后也誠紫知至必爲以致其
知皆也此文由知猶致知后惟拘則意誠也絕知統拘
亏乃意之行所謂知至而大意誠也故引大學以說也
引舒暴隸太行爲乃惠者凶古挾字言八挾扶其行奇
乃意也乃意所以挾行故繫九惠之行九惠見見制辭
茲語不數云圖猶向也者繫光注以諸云圖猶回向也
鄭文注周禮樂乃云圖猶繫異總與向同字也云丕讀
凶不皆古字丕說不訴說以異般並從此篇下文云用
想乃不訓惠此言亂諫圖用丕訓惠丕之說爲大疑言
劉課則不得言向用大順之惠自當知下文所云不訓
惠了始慮當故說不爲不也訓順廣足文發文詩云四
仁與訓之說義云天下諸侯順其所爲足訓爲順也云
義讀知儀者義爲衰義儀者儀度二字說與而言則同
今八皆以儀爲義而以義爲仁說字非矣故正其讀圖
義儀言相知而說則與且以異義非仁說字也云皆數
其君之言之此者恐學者不知之以茲推后矣
以上爲皆說其君以下爲周公所言故特別出
朱直書

惟乃弗作往任是惟暴德罔後桀所為德惟乃不為往昔先王之任賢惟暴德之人是用故絕世无後亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克即宅曰三有俊克即俊耿古幸反【注】亦若大夏先王也釐理耿光即就也亦于成湯爰天子之位大理上天之光命乃用其牧準三宅之官爰就其所居之位言稱職剛克柔克正直三德之俊爰就其俊德言舉不失實稱尺證反【疏】云亦若亦越先王也者上言夏先王招呼賢俊以舉上帝言湯之爰用賢亦乃越上之詞故云亦夏先王也釐理鄭箋臣工詩說也耿光杜林說也說文耳部引杜林說耿光也从光聖省凡杜林傳西州漆書古文此蓋古文說也鄭敘毛詩東門之太戊

宅傳疏也云剛克柔克正直三德至俊皆洪範云三德一曰正直二曰剛克三曰柔克詩羔裘云三英粲兮毛傳云三英三德也鄭箋云三德剛克柔克正直也案英俊同是才德兼人之名鄭以洪範三德說詩之三英則此三俊亦是洪範之三德矣

嚴惟丕式克用三宅三俊其在商邑用叶于厥邑其在四方用丕式見德

叶古文協字見[illegible]反注同

〇傳 式法也湯之嚴威儀能纘大法于天下皆以其能用三宅三俊故其在商邑用是宅俊以叶和于其邑其在四方用是宅俊以大法于四方而著見湯之聖德

〇[illegible] 式[illegible]說文[illegible]文

嗚呼其在受德暋惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習逸德之人同于厥政

[illegible]反正義

狀似習衛包所改也說
文引於念教古文訓同
馬融曰受悳所□悳也聲
謂念彊也紂悳惟彊梁惟縫作仍敎學悳宜出乃毀同于
與國于惟亂耕習亂澆倶坐乃毀同于其政同惡
相濟也民悍民政互文
注見釋文諫闕書今殷解
云殷來稀受悳別亂注云紂
字發聽乂呂氏萅秌高穆藝云受悳鄙紂也象啓不已
六憙痲紂字示云受所羅悳也皆已上文言紫悳是謂
槃所痲憙因沃此夫則受直謌父所羅直矣敵伯作埜
袜云痲出于公是紂火戒單倂受不必已受悳用字日
紂戕豩云受所羅悳鬲此文非已受悳日紂也念彊說
文以嗀文云紂悳惶彊梁皆已彊是興彊不必是惡悳
止訓念縮彊則紂也惡惱米是鬲故增成與證已亂彊
伻嫜謷龖云贊是彊繫大謂紂也乇傳已彊亂彊梁是
宇聽州流梁也從詩正義云彊梁者任戚使之坐見是
也云同者同惡相濟也皆濟成也言及民林亂咸處上
下惡冂成也云民悍民政互文皆同于民悍與是與同
謀國戕同于民政大是同亂處政于其國是互文也

天錫[illegible]之乃于我文王[illegible]受命龜
由艱難 龜衣反 [illegible]
（疏）錫猶與也式用龜大命治也天[illegible]

予[illegible]乃[illegible]之乃使我[illegible]中[illegible]所受之

命曰大治艱難[illegible]以錫[illegible]謂[illegible]又[illegible]（疏）[illegible]不[illegible]

[illegible]

文王遺我大寶龜紹天明

[illegible]也

[illegible]

文火部引此作俊則會字化非故經不加之而聊存于注

以敬事上帝立民長伯長中賞反注同

注 文武能克知灼見宅俊之心與之敬事上天立以爲民長伯〻大長也

疏 云文武能克知灼見宅俊之心與之敬事上天者猶前文偁夏王籲俊尊上帝也以之言猶與故解經以字爲與也釋詁云伯長也經長伯聯文故云伯大長也

立政任人準夫牧作三事

注 三事猶三宅也上言宅乃事宅乃牧宅乃準下言立事準人牧夫此變事言任人一也言文武立政以任人準夫牧爲三事也

疏 此言準夫牧即上文所言宅乃牧宅乃準下文所謂準人牧夫也以此推之則此任人即上文宅乃事下文所云立事矣故云此變事言任人一也

虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕百司庶府大都小伯

藝人表臣百司太史尹伯庶常吉士

司徒司馬司空亞旅藝魚祭反亞倉口反注此皆文武時之官多賢周所稱皆周公所美因為善也疏云此

皆文武時之官多賢周所美皆二虎賁綴衣于周禮虎賁氏下大夫攜僕綴衣開小太僕執人也鄭注周禮執人云執人執備人僕侍中約伏也且引禮下乃門扶為上人師扶人執人師扶下鄭文于禮乃注云卜掌霸僕齋出誤也僕人非人皆于出時贊正終服伏皆賤則此文下文攜僕征當從二官出職也百司庶府皆仍語也刑

云天子之六府曰司土司水司木司草司器司貨是也周禮則官名蓋司書多府則有大府玉府內府外府泉府天府之屬百官庶皆尺稱官中詞也百司見皆蓋內外之小徒表臣百司大史官外簽外百司大史則周禮春官之屬司徒司馬司空則周禮六卿三也與周禮云天子之五官曰司徒司馬司空司士司寇鄭注云此殷時制也周則天子六官文義時舉據度降于天子故三官與其餘官名則周禮皆求為見故云

多與周禮異者是以時官制殷此鄭譔云司徒司馬司空亞旅則武王伐紂時官制猶殷也逮天下既定周公制一代之制更仍其舊官名者大更仍其職而改其官名者釋且更所增更所省故多不同故云更因前革也

夷微纑烝三亳阪尹 纑正義本作盧盧古文訓本坶誓纑及此文皆作纑案史記錄坶誓文作纑則纑爲是故加此亳步各反阪府誤反

注 夷君也纑夷微纑二國之君臣服于周者也鄭兼成以三亳者湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險故曰阪尹蓋東成皋南轘轅西降谷也 居中覺反轘戶關反降下江反

疏 夷君釋詁文云纑夷微纑二國之君臣服于周者也者微纑二國見于坶誓則是二國之君率濮從武王伐紂者則其臣服于周久矣鄭注見正義文見詩商頌正義云三亳者湯舊都之民服文王者分爲三邑者亳是湯所都之地故以三亳爲湯舊都之民已其時商紂暴虐而服于文王者已去三亳故知分爲三邑也云其長居險故曰阪尹者阪是山坂之名陂險

出知尹是官居出稱舒分亳爲三邑自火各爲太居其
居稱阪尹自是巳所陵險処故也云蓋東成皐南轘轅
西降谷也書寔鄭注而出蘆汏敘也云亳今河南匽師縣
又案續漢書郡國志城皋爲縣名屬河南尹緱氏亦轘
轅縣緱氏夾案河志尹則成皋轘轅谿新亳也雉降谷
則東嵩見又案郡國志蔟漑汝南谷關數城太驕河南
尹則南谷夫新亳降蓋南嶽出轉降谷鄉函谷也志文
備僞嵩辭寅嵩故豪南谷關蜀谷關爲二晉漢書卷滞
紀友嵩三奉從南谷關丂新宮己故關爲宮闕縣獻勁
注云咢標盼將鄉擇儀戰奇大功恥爲關外氏上書气
從東饕己宗則三其用度迹帝遷夾聘廣關于正從關
于新宮夵宮圖關西里寛此善新宮而郡國志于河衞
數戟言紊南谷關志蓋內縣夐地冂播關謂宙州縣分
師宋如故也隴陝新宮奎谷出丂亳ㄑㄑ附瀘故關紫記
辟居此從關咢己後三西李奂則所云函降谷蓋招新
寅出南谷也又案漢書地理志云成皋故虎牢或曰杓
詩隱元年左傳云制巖邑也則成皋險矣戰國策張儀
內焉轘轅緱氏出日則轘轅夾險關仞也水經蒔水注
云塔潤水出新寅縣東南流經與羊隊卷甚漢又南經
呂谷關南關高險陳谿出麋禽淵元鼎三寺傳則漯專

楊僕數為大功恥居關外請以家貲七百万執鑿從關于新安則此地也然則新安之谷亦險矣鄭君所云降谷則是此也蓋鄭君以亳是北谿大河故于其東函[illegible]三圖推求而以成皋轘轅降谷當三亳阪險之地證實不疑而云蓋者以无明文左證故也皇甫謐說三亳[illegible]為北亳南亳西亳之說譣將斯乃只其所言无一語可信吾不取也

文王維厥度心乃克立茲常事司牧人以克俊有德文王罔攸兼于庶言度大洛反注同僞孔本作文王維克厥宅心茲從蔡邕石經本

注 心能制誼曰度詩云帝度其心常事司牧乃最括上文之官也以用也罔攸兼无所兼采也庶言盇乃獄訟之言也文王維心能制誼乃能立此常事司牧乃咨求俊有德者文王无所兼任獄訟之言也

疏 心能制誼曰度昭二十八年左傳文也引詩者皇矣

篇文左傳引皇矣詩而說度字之誼云心能制誼曰度毛公傳詩然依左傳誼爲說故此用左傳誼解度字因然引詩以證也云常事司牧人最抵上文之官也者舉上諸官名之下而云立茲常事司牧人茲之言此爲所指實是最抵上文諸官而言謂總抵任人以下至亞旅也以用說文已說文云庶言罰乃獄之言也者說是庶言而又文下无所隸慎則罰乃之言可知必以爲望聞之言慎史記季布欒布傳云季布爲河東守孝文時人有言其賢者孝文召欲以爲御史大夫復有言其勇使酒難近至留邸一月見罷季布因進曰臣无功竊寵待罪河東陛下无故召臣此人必有以臣欺陛下者今臣至无所受事罷去此人必有以毀臣者夫陛下以一人之譽而召臣一人之毀而去臣臣恐天下有識聞之有以窺陛下也是人各用人往往有以贊諸雜後者此言文王度心了然用賢則文王罔于知乃无繇羅言爲用舍故解所以兼于庶言謂无所私任毀獄之言也

庶獄庶慎惟有司之牧夫是訓用違

庶獄庶慎文王罔敢知于茲（注）庶獄庶慎

獄庶慎諸所當慎之事庶獄庶慎惟有所司之牧夫訓敕其用命无違命者而已庶獄庶慎文王无敢與知于此

與[illegible]反 亦越武王率惟敉功不敢替厥義德率惟謀从容德以並受此丕丕基 茲儀

弘米作此習 从蔡邕石經 注 敉之言撫也容也武王率循文王撫安民庶之功不敢廢其義德率循文王之謀从其寬容之德用並受此大大之基也今文基爲其其基之者也

爲其其 今曰反 疏 說文攴部云敉撫也鄭注周禮小祝云敉安也敉云敉之言撫也容也云今文基爲其皆蔡邕石經作其也云其基之者也者言基者士不爲其了誦者字非爲爲一字發見石經既作其義實同基也

嗚呼孺子王矣繼自今我其立政立事

事準人牧夫我其克灼知厥若丕乃

俾亂相我受民和我庶獄庶慎灼正義本作灼

詁訓釋詁文訓本相心匠反

注 若善也丕語辭也亂治相助也孺子

今為王矣繼自今我其立政當效法文王立事準人

牧夫之三宅我其能灼知其善惡乃使之治政以助我受

民以和于我庶獄庶慎之事 疏 若善釋詁文云丕語辭者皆丕本訓大也答丕乃

亂文則只是語詞不訓不特其發語聲全无意也知取乃華云不乃然大之不乃宗降卑疾丕乃之成宗之后丕乃崇

降非惟說文不了字只四是只語之可然發語聲不不可以大悅是也學則以治无

說文說文相助也毛傳詁也

釋詁釋文

時則勿有間之自一話一

言也我則末惟成德之彥以乂我受

物僞孔本作勿誤从王充論衡所引閒古莧反注同乂吾蓋反（注）閒隙也美士謂彥乂讀當爲艾艾相也非常之物不賑不至時則物有閒而至者乃无妄之氣非政治所致也自一話一言政事无非毋敢變易然則宜維成德之美士以相我受民而已

相心匠反旁亞放反治直吏反（疏）閒隙說文門部文美士謂彥釋訓文云乂讀當爲艾者古字乂通艾通說以民君顧縱艾相釋詁文此經上言相我受民此言乂我受民必讀乂爲艾訓乂爲相乃與相我受民合諧矣非常之物以下用王充論衡明雩篇說也明雩篇云德豐政得災猶至者无妄也德衰政失變應來者政治也政治則外雩而內改以復其虧无妄則內守舊政外修雩禮以慰民心故夫无妄之氣歷世時至當固自一不宜改政何以驗之周公爲成王陳立政之言曰時則物有閒之自一話一言我則末維成德之彥以乂我受民周公不政可謂得矣知非常之物不賑不至故敕成王自一話一言政事无非毋敢變易然則非常之變

太政

无有之言而之也是與證也 嗚呼予旦已受人之徽言咸告孺子王矣繼自今文子文孫其勿誤于庶獄庶慎惟正是乂之

疏 徽言也乃之善言已上所云是也周公已所受訓繇舊臣之言故曰予旦已受人之徽言咸告孺子王矣繼自今繇嗣王宜文之子孫承重大之任其勿誤于庶獄庶慎惟正乃是治之也今文受繇嗣徽繇徽上字[illegible]

疏 徽言釋詁文云乃也善言已上所云是也者謂上文古之人迪[illegible]又我已受人之徽言是也云周公已所受訓繇舊臣之言是已說已見[illegible]云繼體守文之君[illegible]守文之子孫者受記外戚世家云繼體守文之君[illegible]守文之子孫謂非受命但守先帝法度者[illegible]正乃是治之訓者庶獄庶慎[illegible]惟有司之牧夫是訓

用肆下言其勿誤于庶獄惟有司之牧夫皆謂責任所司之人此言其勿誤于庶獄庶眘惟正是乂之自是謂用正人是治之故解經正字為正人謂中正之人也云今文受為眘衛為衛者謂熹平石經

自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之茲乃俾乂

注 繹陳也自古商湯亦于我周文王其立政也于立事牧夫準人之官則能居得其人能陳其謀斯乃使之治事

疏 繹陳釋詁文經言則克宅之謂能居其人于此三宅故云于立事牧夫準人之官則能居得其人言克由繹之茲乃俾乂是正說克宅之實則是謂此人能由繹我乃使之治也故云能用陳其謀斯乃使之治事正義引王肅注云則能居之在位能用陳其才力知此故能使天下治也夫文王未嘗一統何得云使天下治肅說非也

國則罔有立政用憸人不訓于德

立政

是罔顯扗氒世論七廉反正義本作憸書古文訓本作憸說文言部引周書曰

多己論八是經此經下文也字當从說文為正此文當從下文繼一段定从論依此本訓下云字兹从蔡傳凡經

注馬融曰論八憸利佞人也聲謂國莫无斎太政用

論八不順出惪是无斎災顯扗異世矣今文扗為哉七憸

廉反文相系注見釋文云論八憸利佞八也皆說文心

㤅廉反緣乙繠說也憸利上佞八也獸則此經

亿當作檢了說文言部引自言誤下文多己論八字作論字

芯反嘗字也鬱吞說文敘自言蓋角引氏也引氏古文

依論刀市永軍升出也東云出本說文說云問也

是非此經論故己繇反嘗字也云今文扗為哉當蔡傳

厄經作哉也

繼自今立政多己論八亓惟吉

士用勱相我邦家僞孔本多上有亓字邦家作國家兹據說文所引

化出斷小版反勱許謁反相心保反

注勱勉力也說文曰自今立政亓

用諭乃其惟吉士用以勱助我國家長。疏 [illegible]

今文子文孫孺子王矣其勿誤于庶獄惟有司之牧夫。注 于今字文之子孫了惟孺子王矣其毋誤于庶獄惟有司之牧夫眷擇其乃而專任之。疏 云專任之者以惟有司之牧夫與上文詁所上言庶獄庶慎文王罔敢知于茲是言文王專任有司之牧夫此文連上文數矣

其克詰爾戎兵以陟禹之迹方行天下至于海表罔有不服以覲文王之耿光以揚武王之大烈。

詰一反方依注作[illegible]字 注 詰謹也謹爾戎兵以陟禹之迹修文以禹迹也陟登也禹所成五服至于面各五千里四面相

岠爲匚萬里要服㠯內爲中國分爲九州爲匚七千里

夏末殘衰土地四削幅隕滅絕殷商舉之更制中國匚

三千里之時亦分爲九州州各匚千里周公輔成王

致太平復禹之舊域分其五服爲九亦爲匚萬里亦㠯

要服之內匚七千里爲九州故曰陟禹之迹方當爲旁

旁字也旁溥也覲見也耿光也烈業也其意謂今誠

能㠯柔遠邇八㠯營復禹之舊迹爵㪅溥行于天下至

于海外无有不服于㠯見文王之耿光于㠯揚武王

之大業焉今文耿爲鮮 幅方服反闕于分反殺色介反 貢鏡光反見夫寡反散相然反

【釋】 詰謹鄭注周禮大司寇職云詰謹也言謹尔戎兵逆修 文㠯寡總也書國語周語云夫兵戢而時動動則威

是戢遠所以讓戒兵也戢遠則修文論語季氏篇云遠人不服則修文德以來之是戢遠修文所以衆談也餞暨說文宦說文云宿弼成五服至于面各五千里四圖相暌𤔲方𩰪里遷服以內衛中閑分紫九州霧之七千里𢓊與注別繇𦾔㣇成五服逆于五千之謹也百于初繇𦾔具錄其注矣云憂采綏衰上地四削幅頃減義殺卨要出要制中國方三千里之界炎分縣九州〻各之千里長者禮記王制云凡四海之內九州〻方千里鄭注云此大界方三千里三〻而九方千里者九也其一爲縣內餘八各大一州此殷制也王制又云凡九州千七百七十三國鄭注云春秋傳曰禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國言執本宗則是惟謂中國介中國而言隔國則是諸侯之地封方百里伯方七十里伯方五十里者戢萬堯𦦸亦𦤨矣舉服之內地方七千里了參容之要米綏𢓊夷伏內要諸侯相辨土地減國𢿙少毀湯舉中要制中國方三千里之界大分縣九州亦後此千七百七十三國長塞鄭公火以王制所言縣殺制者以中國方三千里之界上叶之尃虞及覆兮之幅隕習不合下攻之周而夫不符故推以𦦸𠬝𢿙覆來亦爽是固信亦討徵者故此於用與說云周公輔成王𢧢太平復寓太政

之舊域分其五服爲九夫爲方萬里夫己遷服之內方七千里爲九州故曰營禹之跡也當周禮職方氏云方千里曰王畿其外方五百里曰侯服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服是周之九服爲方萬里矣又大行人職云邦畿方千里其外方五百里謂之侯服歲一見又其外方五百里謂之甸服二歲一見又其外方五百里謂之男服三歲一見又其外方五百里謂之采服四歲一見又其外方五百里謂之衛服五歲一見又其外方五百里謂之要服六歲一見九州之外謂之蕃國世一見財服說變服也于粵服下五九州中外服諸服己內爲九州矣鄭注新縣旅云出戴十縣帶康赫五服而成之亟于國各五千里天下成五百里曰甸服于周爲王畿其邦當侯服其外五百里爲侯服當甸服其邦當男服又其外五百里爲綏服當采服其邦當衛服又其外五百里爲要服與周要服相當去王城三千里百里四國相距爲方七千里是九州之內也要服之邦當其夷服又其外五百里曰荒服當鎮服其邦當蕃服

古于城又不里四國相此爲亡縣里邑皆出九州州[illegible]

衍成也又服虔云正等經言陟禹出跡此出謂矣云方

宗愆致也者說文引書曰爾錄屬勿人虎錄引書

賈說家壞字也者說文引書曰[illegible]傳亶出先壹于天帝語

新字皆古文論衡引作作也侈作治[illegible]佖米

陵乙受正出文爲治仁義以化之言治可解說但引

旦也書旡所作裁故經方字作訖可于文直改或故止注云

燬戈乃六云壞字者賈中者于文引字容或壞承徒

行方文公鄭注擅子云今當爲燬壞字也賈達說文

訖文覲見釋詁文耿光杜林說也以見光釋詁云爛上

覺光也狀耿耿說同經耿光聯文故云耿光也

榮火狀釋詁文云今文耿爲爛者據漢石經

繼自今後王立政與惟克用常乃【注】常

乃吉常惪者【疏】周禮大司樂以樂德教國子中和祇庸

一惪訓縣鄭云章乎吉常吉哉謂常德[illegible]

王國（長知丈反）注蘇公名忿生武王時為司寇者式灋

由用也太史掌六典八灋八則凡國之典籍皆藏焉蘇

公蓋為成灋獄乃太史故因上言慎獄而呼太史以令

寧之可敬蘇公之灋敬爾用獄以長我王國備蘇

公之灋云蘇公名忿生為武王時為司寇者

哉十注蘇公之灋李氏傳云蘇周卿士寇蘇公也武灋說文

庶獄其慎蘇公之灋可畏也太史掌六典八灋八則皆周禮

用小宰八辭也太史掌六典八灋八則

之春官大史掌建邦之六典以逆邦國之治掌灋以逆官府

之治掌則以逆都鄙之治鄭注云典灋則所謂六典八灋八則

六典八灋八則冢宰所建以治百官太史又建焉以為

王詔爰與治也冢宰六典八灋八則其六典

一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典

其八灋一曰官屬二曰官職三曰官聯四曰官常

五曰官成六曰官灋七曰官刑八曰官計

八則一曰祭祀二曰灋則三曰廢置四曰祿位五曰

賦貢六曰禮俗七曰刑賞八曰田役是也云凡國之典籍詔獄訟者太史掌六典八灋八則凡興籍大約劑于此矣且其職云凡辨灋者攷焉則凡灋藏于太史可知也又昭二年左傳晉侯使韓宣子來聘觀書于太史氏見易象與魯春秋是凡典籍皆藏于太史也云蘇公癸爲成灋藏于太史者已備司寇蘇公式則蘇公治獄爲久灋與火爲成書可知太史所掌典籍之獄則蘇公爲成者自[illegible]獄于太史故周公對太史備之也但此是推度之意已發說未爲也據故不敢質言而云蓋也案蘇公于武王時爲司寇去此時未久容可此時猶在官知周公并茲呼太史及蘇公兩人而必知是對太史備蘇公式者以周禮太史是下大夫司寇是卿茲不應先呼官皆亦後賢者且司寇蘇公繇備官與八太史惟掌與官不備其人故知非泛呼也又況經文式字不可屬下讀蓋式之繇詮爲用與灋州訓許已屬下則用敬爾用獄由灋敬爾用獄詔不詞自當讀司寇蘇公式爲句謂是備蘇公之灋也若獄則此是專之太史則敬爾由獄之爾以指謂太史乃云備蘇公之灋善者蓋治獄實非太史之職不得謂戒太史敬用獄也詳經文意是謂知司寇蘇公之灋則繇敬爾用獄以培長我王國是備

蘇公之獄之善不必執泥於字以發語所出謂之乃也

茲式有慎以列用中罰以列力制反又辥反注同

【注】茲式指謂蘇公之獄也于此獄可加慎焉以其輕重條列而用其中罰可也周禮曰刑平國用中典

【疏】經上言司寇蘇公式而云茲式有慎故知茲式是指謂蘇公之獄也引周禮者大司寇職文彼鄭注云平國承平守成之國也用中典者常行之法此成王之世正承平守成之時則此用中典以正合周禮用中典之道故引以發說

賄肅慎之命第八十八

【注】篇亡孔氏書次米[illegible]

周書第二十八

亳姑第八十九

【注】篇亡孔氏書次米[illegible]

周書第二十九

君陳弟九十　[illegible]

周書弟三十

女有嘉謀嘉猷入告女君于內女乃順之于外曰斯謀斯猷惟我君之德嗚呼臣人咸若是惟良顯哉

[illegible]

[illegible]

者、是儀我故毀鄭君抵牾不舍樂語非尚書本文也　也又案此文自是臣下之言和勸勉之善則稱君也諭　故於記引之者出于乃君之口則是攘善且譔成之緐　我氏乃以此竊成王中言當謂成王也賢而微之說　兮述是矣

未見聖若己弗克見既見聖亦

不克由聖【注】鄭康成曰克能也由用也【疏】緇衣篇引

君陳文如此蔡邕釋緇衣也鄭注禮中亨　綏釋古文與川乇時尔乃陽之傳說也

出入自

爾師虞庶言同【注】鄭康成曰出言也師虞庶謀

也虞度也言出內政教當謀於眾所謀度眾言同了

行也政教當由一也　度大洛反【疏】此文大引誥從　內納眾反此分侍門說人衣祓

釋注漢也釋詁云由自也話樓訓也釋　詁度師同謂論說云師庶謀論也度度釋言文

无佚史公序譔題凡百三十二名注四十八字
无佚經文五百六十九名彙文五凡五百七十四
言注千二百八十九字釋音辯字七百一十言從
四千八百八字
无佚譔文五名從七十六字
君奭經文七百四十四名彙文四凡七百四十八
言注二千二十五字釋音辯字四百六十五言從
七千三百九字
多士經文七百九十名彙文一凡七百九十一言

注子九百二十六字釋音辯字五百四十言疑五

子九百六十六字

周官疏文十一名注二十五字釋字九言疑三百

一十二字

大司徒文六百六十六名重文一凡六百六十七

言注子七百三十字釋音辯字四百九十九言疑

六子五百八十八字

召陳通文六十名注七十一字釋音八言疑三百

六十一字

尚書八注音疑篇八完